

ACTA SESIÓN COMITÉ DE GERENTES

Fecha Sesión: 10 de abril de 2025, a las 11:00 horas.

Objetivo Sesión: Validar la selección de los Agentes Operadores correspondientes a la Convocatoria de la Región de O'Higgins.

Participantes:

1. **Iván Quiñones Bastías**, Gerente de Tecnologías y Sistemas
2. **Marcelo Dussert Chervellino**, Gerente de Desarrollo Empresarial
3. **Luis Berríos López**, Gerente de Centros de Desarrollo de Negocio (S)
4. **Juan Cristóbal Labarca Agurto**, Fiscal

Antecedentes:

1. Para efectos de la Convocatoria de Agentes Operadores de la Región de O'Higgins, los antecedentes son los siguientes:
 - a) Se recibieron 5 ofertas dentro del plazo establecido.
 - b) En consideración de la apertura, se declararon 4 ofertas admisibles, las cuales fueron evaluadas de acuerdo a lo establecido en las Bases correspondientes.

Nº	Oferente	RUT	Estado
1	F & J Consultores SPA	76.069.957-8	Admisible
2	Olivares y Palma Ingeniería SPA	76.374.013-7	Admisible
3	Consultorías y Desarrollos CICAL Ltda.	79.749.490-9	Admisible
4	Cecilia Athens y Compañía Limitada	77.429.560-7	Admisible
5	Sociedad de Educación y Capacitación Limitada	76.109.870-5	Inadmisible

En el caso de la empresa Sociedad de Educación y Capacitación Limitada, al revisar el archivo Antecedentes del Oferente y la documentación legal recibida, no se pudo verificar que su objeto social sea pertinente con los servicios y/o actividades a desarrollar según los requisitos establecidos por Sercotec, declarándose inadmisibile.

- c) Las ofertas admisibles fueron evaluadas, de acuerdo a los siguientes criterios:

I. EVALUACIÓN ANTECEDENTES DEL OFERENTE

La nota de la Evaluación de los Antecedentes del Oferente corresponde al 30% del total de la evaluación, y se realizó según el siguiente detalle:

Evaluación Antecedentes del Oferente	Ponderación
Experiencia del oferente en servicios similares (50%)	30%
Situación financiera y patrimonial (40%)	
Cumplimiento de obligaciones tributarias (5%)	
Cumplimiento de requisitos formales (5%)	

1. Experiencia del oferente en servicios similares (50%)

Experiencia del oferente en prestación de servicios similares (100%)		
Igual o mayor a 2 años y menor a 3 años en el desarrollo de servicios similares.	Igual o mayor a 3 y menor o igual a 5 años en el desarrollo de los servicios similares.	Igual o Mayor a 5 años en el desarrollo de servicios similares.
1	5	7

2. Situación financiera y patrimonial (40%)

Capital de trabajo (capital de trabajo= activo corriente – pasivo corriente) (25%)		
Capital de trabajo es negativo.	Capital de trabajo positivo, pero representa menos del 50% del total de activos.	Capital de trabajo supera el 50% del total de activos.
1	5	7

Patrimonio (20%)		
El patrimonio es igual o inferior al 40% del total de activos.	El patrimonio es igual o sobre el 40% y bajo el 70% del total de activos.	El patrimonio es igual o sobre el 70% del total de activos.
1	5	7

Liquidez (liquidez = activo corriente/ pasivo corriente) (20%)		
La liquidez de la postulantes menor a 1,5 veces, para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo.	La liquidez de la postulante es mayor o igual a 1,5 veces y menor a 2 veces, para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo.	La liquidez de la postulante es igual o mayor a 2 veces, para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo.
1	5	7

Endeudamiento (razón de endeudamiento = activo total / pasivo total) (25%)		
El endeudamiento de la postulante es menor a 2 veces la deuda que dispone para financiarse con el uso de sus activos.	El endeudamiento de la postulante es igual o mayor a 2 veces y menor a 2,5 veces la deuda que dispone para financiarse con el uso de sus activos.	El endeudamiento de la postulante es igual o mayor a 2,5 veces la deuda que dispone para financiarse con el uso de sus activos.
1	5	7

Tamaño Patrimonio (10%)		
Patrimonio inferior o igual a 200 UTM	Patrimonio es mayor a 200 y menor a 500 UTM	El indicador es mayor o igual al 500 UTM
1	5	7

3. Cumplimiento de obligaciones tributarias (5%)

Cumplimiento de obligaciones tributarias Formulario 29		
Presenta más de tres (3) períodos rectificadas o pagados fuera de plazo.	Presenta entre 1 a 3 períodos rectificado o pagado fuera de plazo.	Presenta todos los formularios sin declaración rectificatoria y pagados dentro de los plazos.
1	5	7

4. Cumplimiento de requisitos formales (5%)

Se evaluará en este criterio positivamente a quienes acompañaron en tiempo y forma toda la documentación expresamente señalada en las presentes Bases, de acuerdo con el punto 7.

Cumplimiento de requisitos formales	
Se solicitó en la etapa de admisibilidad complementar y/o modificar antecedentes presentados.	Presenta todos los antecedentes solicitados dentro de los plazos establecidos (fecha de cierre de postulaciones).
1	7

II. EVALUACIÓN PROPUESTA TÉCNICA DEL OFERENTE

La nota de la Evaluación de la Propuesta Técnica del Oferente corresponde al 70% del total de la evaluación, y se realizó de acuerdo al siguiente detalle.

Evaluación Propuesta Técnica	Ponderación	Criterios de Evaluación
Análisis del desarrollo económico y fomento productivo en la Región de O'Higgins, identificación de brechas.	30%	Conocimiento de la actual situación económica de las EMT y determinación de potenciales ámbitos de acción (50%)
		Conocimiento de los instrumentos de Fomento productivo con foco en las EMT, empresarios/as, emprendedores/as y entorno (50%)
Calidad de oferta técnica del oferente.	60%	Metodologías de evaluación y de seguimiento y actividades a desarrollar (20%)
		Estructura organizacional de recursos humanos (15%)
		Experiencia técnica de los profesionales conforme al promedio obtenido por el equipo de trabajo Se excluye los años de experiencia del Director del Programa. (20%).
		Experiencia técnica del director del programa de fomento propuesto (20%)
		Infraestructura ofertada (15%)
		Coherencia y consistencia general de la Propuesta Técnica (10%)
Tener domicilio comercial en la Región de O'Higgins.	10%	Tener domicilio en la Región de O'Higgins (oficina)

1. Análisis del desarrollo económico y fomento productivo en la Región de O'Higgins, identificación de brechas (30%)

Conocimiento de la actual situación económica actual y sus potenciales ámbitos de acción (50%)			
No describe la situación en la Región de O'Higgins; no incorpora ámbitos de acción / intervención.	Identifica la situación en la Región de O'Higgins e identifica ámbitos de acción /intervención no pertinentes a lo solicitado en las Bases.	Identifica y describe la situación en la Región de O'Higgins e identifica ámbitos de acción / intervención pertinentes a lo solicitado en las Bases.	Identifica y describe la situación en la Región O'Higgins e identifica ámbitos de acción /intervención e incorpora información adicional pertinente a los objetivos de la convocatoria.
1	3	5	7

Conocimiento de los instrumentos de fomento productivo con foco en las Empresas de Menor Tamaño (EMT), empresarios/as, emprendedores/as y entorno (50%)			
No identifica los instrumentos de fomento productivo.	Identifica los Instrumentos de fomento productivo, pero no los relaciona con la focalización de las EMT en territorios ni con sectores productivos.	Conoce los Instrumentos de fomento productivo y los relaciona con la focalización de EMT en territorios o sectores productivos.	Identifica y describe los instrumentos de fomento productivo relacionándolos de manera detallada con las EMT en territorios y sectores productivos.
1	3	5	7

2. Calidad de la oferta técnica del oferente (60%)

Metodologías de evaluación, seguimiento y actividades a desarrollar (20%)			
No incorpora metodología de evaluación y seguimiento	Las metodologías de evaluación y seguimiento NO son adecuadas a los instrumentos de Sercotec.	Las metodologías de evaluación y seguimiento son adecuadas a los instrumentos de Sercotec.	Las metodologías de evaluación y seguimiento son adecuadas a los instrumentos de Sercotec, identifican y describen lo solicitado e incorpora en la descripción de actividades elementos que agregan valor a la evaluación y seguimiento.
1	3	5	7

Estructura organizacional de recursos humanos (15%)		
Sin información, o antecedentes presentados insatisfactorios con respecto a lo solicitado.	Cumple con los requerimientos solicitados pero su propuesta no considera ampliación de su estructura organizacional y de recursos humanos en el caso de ser requerido.	Su propuesta contempla una estructura organoizacional por sobre lo requerido y ofrece la ampliación de su estructura organizacional en caso de ser requerido.
1	5	7

Experiencia técnica de los profesionales conforme al promedio obtenido por el equipo de trabajo (20%)			
Menor o igual a 1 año y/o no da cuenta de experiencia en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 1 año y menor o igual a 3 años en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 3 y menor o igual a 5 años en el desarrollo de los servicios requeridos	Mayor a 5 años y/o da cuenta de experiencia enfocada en el desarrollo de los servicios requeridos.
1	3	5	7

Experiencia técnica del director del programa de fomento propuesto (20%)			
Menor o igual a 1 año y/o no da cuenta de experiencia en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 1 año y menor o igual a 3 años en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 3 y menor o igual a 5 años en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 5 años y/o da cuenta de experiencia enfocada en el desarrollo de servicios requeridos.
1	3	5	7

Infraestructura ofertada 15%			
No cumple con los estándares solicitados	Cumple parcialmente con los requisitos solicitados	Cumple con los requisitos solicitados	Excede los requisitos solicitados, agregando valor a lo solicitado.
1	3	5	7

Coherencia y consistencia general de la oferta técnica (10%)			
No cumple con los estándares solicitados.	Cumple con los requerimientos mínimos solicitados y comparativamente es superada por otras ofertas equivalentes.	Cumple con los requerimientos solicitados, incorporando en su oferta valor agregado en igual o menor a 50% de los factores a evaluar.	Supera en su oferta lo requerido en más del 50% de los factores a evaluar.
1	3	5	7

3. Tener domicilio en la región en la cual postula (10%)

Domicilio (100%)			
Agente Operador NO tiene domicilio en la Región de O'Higgins (Domicilio registrado en el SII)	Agente Operador tiene domicilio en la Región de O'Higgins "Sucursal" (Domicilio registrado en el SII)	Agente Operador tiene domicilio en la Región de O'Higgins "Casa Matriz" (Domicilio registrado en el SII)	
1	5	7	

La nota de la Evaluación de la Propuesta Técnica corresponde al 70% del total de la evaluación.

Acuerdo Sesión:

En consideración de lo señalado en las Bases de Convocatoria, en cuanto a que la nota ponderada mínima exigida para ser habilitado como Agente Operador de Sercotec es un 5.0, se valida la selección de los oferentes que a continuación se detallan:

N°	Nombre del Oferente	Nota Antecedentes del Oferente	Nota Propuesta Técnica del Oferente	Nota Final	Estado
1	F & J Consultores SPA	5,84	6,28	6,15	Seleccionado
2	Olivares y Palma Ingeniería SPA	6,92	6,10	6,35	Seleccionado
3	Consultorías y Desarrollos CICAL Ltda.	6,92	5,50	5,93	Seleccionado
4	Cecilia Athens y Compañía Limitada	4,24	4,54	4,45	No Seleccionado



En consideración de lo anterior, y de acuerdo a lo señalado en las Bases correspondientes, la Gerencia de Desarrollo Empresarial deberá informar el resultado de la evaluación a través del sitio web institucional y tomar contacto con los oferentes seleccionados para iniciar el proceso de formalización.

Previa lectura, y en señal de aceptación de la validación acordada, firman quienes asisten al Comité de Gerentes.

Iván Quiñones Bastías
Gerente de Tecnología y Sistemas

Marcelo Dussert Chervellino
Gerente de Desarrollo Empresarial

Luis Berríos López
Gerente de Centros de Desarrollo de Negocio (S)

Juan Cristóbal Labarca Agurto
Fiscal



ANEXO DETALLE EVALUACIÓN

Nº	Nombre del Oferente	EVALUACIÓN TECNICA DEL OFERENTE (30%)				EVALUACIÓN PROPUESTA TECNICA REGIONAL DEL OFERENTE (70%)			Nota Antecedentes del Oferente	Nota Propuesta Regional	Nota Final
		1. Capacidades técnicas y experiencia del oferente: (50%)	2. Situación financiera y patrimonial: (40%)	3. Cumplimiento de obligaciones tributarias (5%)	4. Cumplimiento de requisitos formales (5%)	1. Análisis del desarrollo económico y fomento productivo en la región (30%)	2. Calidad de la oferta técnica del oferente (60%)	3. Tener domicilio en la región en la cual postula (10%).			
1	F & J Consultores SPA	7,00	5,60	1,00	1,00	6,00	6,30	7,00	5,84	6,28	6,15
2	Olivares y Palma Ingeniería SPA	7,00	6,80	7,00	7,00	6,00	7,00	1,00	6,92	6,10	6,35
3	Consultorías y Desarrollos CICAL Ltda.	7,00	6,80	7,00	7,00	4,00	7,00	1,00	6,92	5,50	5,93
4	Cecilia Athens y Compañía Limitada	7,00	1,60	1,00	1,00	3,00	5,90	1,00	4,24	4,54	4,45