

ACTA SESIÓN COMITÉ DE GERENTES
VALIDACIÓN SELECCIÓN CONVOCATORIA AGENTES OPERADORES REGIÓN DE VALPARAÍSO 2024

Fecha Sesión: Jueves 10 de octubre de 2024, a las 11:00 horas.

Objetivo Sesión: Validar la selección de los Agentes Operadores para la Dirección Regional de Valparaíso, en consideración de la evaluación realizada de acuerdo a lo establecido en las Bases de Convocatoria Sercotec, Resolución Nº 10.493.

Participantes:

1. **Marcelo Dussert Chervellino**, Gerente de Desarrollo Empresarial.
2. **Valeria Paz Gómez Fuenzalida**, Gerenta de Comunicaciones.
3. **Gabriela Valenzuela Arcuch**, Gerenta Centros de Desarrollo de Negocios.
4. **Lidia Lueiza Baeza**, Gerenta de Administración y Finanzas.
5. **Juan Cristóbal Labarca Agurto**, Fiscal.

Antecedentes Convocatoria Agentes Operadores:

1. Se recibieron 9 ofertas dentro del plazo establecido.
2. Una oferta se declaró inadmisibles por no enviar los antecedentes del oferente y la propuesta técnica.
3. En consideración de la apertura, se declararon admisibles 8 ofertas, las cuales fueron evaluadas de acuerdo a lo establecido en las Bases correspondientes.

Nº	Oferente	RUT	Estado
1	Gastón Fernando Castillo Fernández	8.669.000-4	No Admisible
2	Sociedad Comercializadora de Servicios, Asesorías y Capacitaciones Crea Ltda.	76.994.470-2	Admisible
3	Chile Consultor E.I.R.L.	76.097.242-8	Admisible
4	Consultorías y Desarrollos CICAL Ltda.	79.749.490-9	Admisible
5	Cecilia Athens y Compañía Limitada	77.429.560-7	Admisible
6	Innovativa Desarrollo Empresarial Ltda.	76.103.243-7	Admisible
7	Sociedad de Asesorías Integrales RUKAN	77.417.820-1	Admisible
8	Consultora Valdivia LA Ltda.	77.970.960-4	Admisible
9	Senda Ltda.	78.600.070-K	Admisible

Las ofertas admisibles fueron evaluadas, de acuerdo a los siguientes criterios:

I. EVALUACIÓN ANTECEDENTES DEL OFERENTE

La nota de la Evaluación de los Antecedentes del Oferente corresponde al 30% del total de la evaluación, según el siguiente detalle:

Evaluación Antecedentes del Oferente	Ponderación
Experiencia del oferente en servicios similares (50%)	100%
Situación financiera y patrimonial (40%)	
Cumplimiento de obligaciones tributarias (10%)	

1. Experiencia del oferente en servicios similares (50%)

Experiencia del oferente en prestación de servicios similares (100%)		
Igual o mayor a 2 años y menor a 3 años en el desarrollo de servicios similares.	Igual o mayor a 3 y menor o igual a 5 años en el desarrollo de los servicios similares.	Igual o Mayor a 5 años en el desarrollo de servicios similares.
1	5	7

2. Situación financiera y patrimonial (40%)

Capital de trabajo (capital de trabajo= activo corriente – pasivo corriente) (25%)		
Capital de trabajo es negativo.	Capital de trabajo positivo, pero representa menos del 50% del total de activos.	Capital de trabajo supera el 50% del total de activos.
1	5	7

Patrimonio (20%)		
El patrimonio es igual o inferior al 40% del total de activos.	El patrimonio es igual o sobre el 40% y bajo el 70% del total de activos.	El patrimonio es igual o sobre el 70% del total de activos.
1	5	7

Liquidez (liquidez = activo corriente/ pasivo corriente) (20%)		
La liquidez de la postulantes menor a 1,5 veces, para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo.	La liquidez de la postulante es mayor o igual a 1,5 veces y menor a 2 veces, para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo.	La liquidez de la postulante es igual o mayor a 2 veces, para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo.
1	5	7

Endeudamiento (razón de endeudamiento = activo total / pasivo total) (25%)		
El endeudamiento de la postulante es menor a 2 veces la deuda que dispone para financiarse con el uso de sus activos.	El endeudamiento de la postulante es igual o mayor a 2 veces y menor a 2,5 veces la deuda que dispone para financiarse con el uso de sus activos.	El endeudamiento de la postulante es igual o mayor a 2,5 veces la deuda que dispone para financiarse con el uso de sus activos.
1	5	7

Tamaño Patrimonio (10%)		
Patrimonio inferior o igual a 200 UTM	Patrimonio es mayor a 200 y menor a 500 UTM	El indicador es mayor o igual al 500 UTM
1	5	7

3. Cumplimiento de obligaciones tributarias (10%)

Cumplimiento de obligaciones tributarias Formulario 29 (100%)		
Presenta más de tres (3) períodos rectificadores o pagados fuera de plazo.	Presenta entre 1 a 3 períodos rectificado o pagado fuera de plazo.	Presenta todos los formularios sin declaración rectificatoria y pagados dentro de los plazos.
1	5	7

II. EVALUACIÓN PROPUESTA TÉCNICA DEL OFERENTE:

La nota de la Propuesta Técnica del Oferente corresponde al 70% del total de la evaluación, según el siguiente detalle:

Evaluación Propuesta Técnica	Ponderación	Criterios de Evaluación
Análisis del desarrollo económico y fomento productivo en la Región de Valparaíso, identificación de brechas.	30%	Conocimiento de la actual situación económica de las EMT y determinación de potenciales ámbitos de acción (50%)
		Conocimiento de los instrumentos de Fomento productivo con foco en las EMT, empresarios/as, emprendedores/as y entorno (50%)
Calidad de oferta técnica del oferente.	60%	Metodologías de evaluación y de seguimiento y actividades a desarrollar (20%)
		Estructura organizacional de recursos humanos (15%)
		Experiencia técnica de los profesionales conforme al promedio obtenido por el equipo de trabajo (20%).
		Experiencia técnica del director del programa de fomento propuesto (20%)
		Infraestructura ofertada (15%)
		Coherencia y consistencia general de la Oferta Técnica (10%)
Tener domicilio en la Dirección Regional de Valparaíso.	10%	Tener domicilio en la Región de Valparaíso (oficina).

1. Análisis del desarrollo económico y del fomento productivo en la Región de Valparaíso, identificación de brechas (30%)

Conocimiento de la actual situación económica actual y sus potenciales ámbitos de acción (50%)			
No describe la situación en la Región de Valparaíso; no incorpora ámbitos de acción / intervención.	Identifica la situación en la Región de Valparaíso e identifica ámbitos de acción /intervención no pertinentes a lo solicitado en las Bases.	Identifica y describe la situación en la Región de Valparaíso e identifica ámbitos de acción / intervención pertinentes a lo solicitado en las Bases.	Identifica y describe la situación en la Región de Valparaíso e identifica ámbitos de acción /intervención e incorpora información adicional pertinente a los objetivos de la convocatoria.
1	3	5	7

Conocimiento de los instrumentos de fomento productivo con foco en las Empresas de Menor Tamaño (EMT), empresarios/as, emprendedores/as y entorno (50%)			
No identifica los instrumentos de fomento productivo.	Identifica los Instrumentos de fomento productivo, pero no los relaciona con la focalización de las EMT en territorios ni con sectores productivos.	Conoce los Instrumentos de fomento productivo y los relaciona con la focalización de EMT en territorios o sectores productivos.	Identifica y describe los instrumentos de fomento productivo relacionándolos de manera detallada con las EMT en territorios y sectores productivos.
1	3	5	7

2. Calidad de la oferta técnica del oferente (60%)

Metodologías de evaluación, seguimiento y actividades a desarrollar (20%)			
No incorpora metodología de evaluación y seguimiento	Las metodologías de evaluación y seguimiento NO son adecuadas a los instrumentos de Sercotec.	Las metodologías de evaluación y seguimiento son adecuadas a los instrumentos de Sercotec.	Las metodologías de evaluación y seguimiento son adecuadas a los instrumentos de Sercotec, identifican y describen lo solicitado e incorpora en la descripción de actividades elementos que agregan valor a la evaluación y seguimiento.
1	3	5	7

Estructura organizacional de recursos humanos (15%)		
Sin información, o antecedentes presentados insatisfactorios con respecto a lo solicitado.	Cumple con los requerimientos mínimos solicitados y ofrece capacidades de cobertura nacional para los programas de ejecución nacional.	Su propuesta contempla una estructura organoizacional por sobre lo requerido y ofrece capacidades de cobertura nacional para la ejecución de los programas nacionales.
1	5	7

Experiencia técnica de los profesionales conforme al promedio obtenido por el equipo de trabajo (20%)			
Menor o igual a 1 año y/o <u>no da cuenta</u> de experiencia en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 1 año y menor o igual a 3 años en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 3 y menor o igual a 5 años en el desarrollo de los servicios requeridos	Mayor a 5 años y/o da cuenta de experiencia <u>enfocada</u> en el desarrollo de servicios requeridos.
1	3	5	7

Experiencia técnica del director del programa de fomento propuesto (20%)			
Menor o igual a 1 año y/o <u>no da cuenta</u> de experiencia en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 1 año y menor o igual a 3 años en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 3 y menor o igual a 5 años en el desarrollo de los servicios requeridos.	Mayor a 5 años y/o da cuenta de experiencia enfocada en el desarrollo de servicios requeridos.
1	3	5	7

Infraestructura ofertada 15%			
No cumple con los estándares solicitados	Cumple parcialmente con los requisitos solicitados	Cumple con los requisitos solicitados	Excede los requisitos solicitados, agregando valor a lo solicitado.
1	3	5	7

Coherencia y consistencia general de la oferta técnica (10%)			
No cumple con los estándares solicitados.	Cumple con los requerimientos mínimos solicitados y comparativamente es superada por otras ofertas equivalentes.	Cumple con los requerimientos solicitados, incorporando en su oferta valor agregado en igual o menor a 50% de los factores a evaluar.	Supera en su oferta lo requerido en más del 50% de los factores a evaluar.
1	3	5	7

3. Tener domicilio en la Región de Valparaíso (10%)

Domicilio (100%)		
Agente Operador NO tiene domicilio en la región de Valparaíso (domicilio registrado en el SII)	Agente Operador tiene domicilio en la región de Valparaíso "Sucursal" (domicilio registrado en el SII)	Agente Operador tiene domicilio en la región de Valparaíso "Casa Matriz" (domicilio registrado en el SII)
1	5	7

EVALUACIÓN CONSOLIDADA

Evaluación Antecedentes del Oferente

EVALUACIÓN ANTECEDENTES DEL OFERENTE								
N°	Nombre del Oferente	Experiencia del Oferente en servicios similares (50%)	2 Situación financiera y patrimonial: (40%)					3. Cumplimiento obligaciones tributarias (10%)
			Capital de trabajo (capital de trabajo = activo corriente - pasivo corriente) (25%)	Patrimonio (20%)	Liquidez (liquidez = activo corriente / pasivo corriente) (20%)	Endeudamiento (razón de endeudamiento = activo total / pasivo total) (25%)	Tamaño Patrimonio (10%)	
1	Sociedad Comercializadora de Servicios, Asesorías y Capacitaciones Crea Limitada	5	7	7	7	7	7	1
2	Chile Consultor E.I.R.L.	7	7	7	7	7	7	5
3	Consultorías y Desarrollos CICAL Ltda.	7	7	7	7	7	5	7
4	Cecilia Athens y Cía. Ltda.ECILIA ATHENS Y CIA LTDA	7	5	1	1	1	7	7
5	Innovativa Desarrollo Empresarial Ltda.	7	5	1	1	1	7	7
6	Sociedad de Asesorías Integrales RUKAN	7	1	1	1	1	1	5
7	Consultora Valdivia LA Ltda.	7	7	7	7	7	7	7
8	Senda Ltda.	5	5	1	1	1	7	7

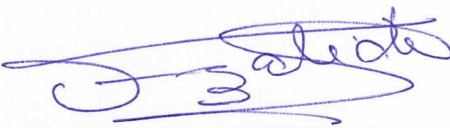
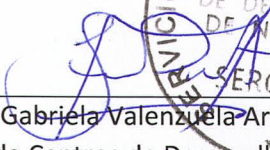
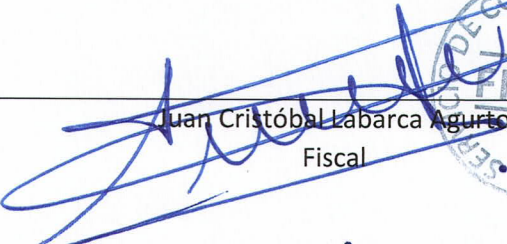
		EVALUACIÓN PROPUESTA TECNICA REGIONAL DEL OFERENTE (70%)										
N°	Nombre del Oferente	Análisis del desarrollo económico y fomento productivo en la región (30%)		2. Calidad de oferta técnica del oferente (60%)						3. Tener domicilio en la región en la cual postula (10%)		
		Condiciones de la actual situación económica de las EMIT dentro de la región correspondiente	Condiciones de los instrumentos de fomento productivo con foco en las empresas de Menor Tamaño (EMT)	Metodologías de evaluación, seguimiento y actividades a desarrollar (20%)	Estructura organizacional de recursos humanos (15%)	Experiencia técnica de los profesionales conforme al promedio obtenido por el equipo de trabajo (20%)	Experiencia técnica del director del programa de fomento propuesto (20%)	Infraestructura 15%	Coherencia y consistencia general de la oferta técnica (10%)	Domicilio (10%)		
1	Sociedad Comercializadora de Servicios, Asesorías y Capacitaciones Crea Limitada	1	1	3	7	5	7	5	3	5		
2	Chile Consultor E.I.R.L.	1	1	1	5	7	7	5	1	1		
3	Consultorías y Desarrollos CICAL Ltda.	7	5	7	7	7	7	5	5	1		
4	Cecilia Athens y Cía. Ltda ECILIA ATHENS Y CIA LTDA	3	3	5	7	7	7	5	5	5		
5	Innovativa Desarrollo Empresarial Ltda.	7	3	3	5	7	7	5	3	7		
6	Sociedad de Asesorías Integrales RUKAN	5	3	3	5	7	7	5	3	7		
7	Consultora Valdivia LA Ltda.	3	5	3	7	7	7	5	3	1		
8	Senda Ltda.	5	3	3	5	5	5	7	3	1		

Acuerdo Sesión:

En consideración de lo señalado en las Bases de Convocatoria, en cuanto a que la nota ponderada mínima exigida para ser habilitado como Agente Operador de Sercotec es un 5.0, se valida la selección de los 5 oferentes que a continuación se detallan:

Nº	Oferente	Nota Antecedentes del Oferente	Nota Evaluación Técnica	Nota Final	Estado
1	Sociedad Comercializadora de Servicios, Asesorías y Capacitaciones Crea Ltda.	5,4	3,86	4,32	No Seleccionado
2	Chile Consultor E.I.R.L.	6,80	3,16	4,25	No Seleccionado
3	Consultorías y Desarrollos CICAL Ltda.	6,92	5,8	6,14	Seleccionado
4	Cecilia Athens y Compañía Limitada	5,24	5,06	5,11	Seleccionado
5	Innovativa Desarrollo Empresarial Ltda.	5,24	5,32	5,3	Seleccionado
6	Sociedad de Asesorías Integrales RUKAN	4,40	5,02	4,83	No Seleccionado
7	Consultora Valdivia LA Ltda.	7,0	4,6	5,32	Seleccionado
8	Senda Ltda.	4,24	4,12	4,16	No Seleccionado

Prevía lectura, y en señal de aceptación de la validación acordada, firman quienes asisten al Comité de Gerentes.

 _____ Marcelo Dussert Chervellino Gerente de Desarrollo Empresarial	 _____ Valeria Paz Gómez Fuenzalida Gerente de Comunicaciones
 _____ Gabriela Valenzuela Arcuch Gerente de Centros de Desarrollo de Negocios	 _____ Lidia Lueiza Baeza Gerente de Administración y Finanzas
 _____ Juan Cristóbal Labarca Agurto Fiscal	