

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE DESARROLLO DE NEGOCIOS
SERCOTEC – 2023, CENTRO INDEPENDENCIA**

En Santiago, con fecha 02 de abril de 2024, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Desarrollo de Negocios 2023*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases del Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Giorgio Lobiano Barría	Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios
Jorge Bravo Toro	Ejecutivo de Fomento, Dirección Regional Metropolitana de Sercotec
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios

Por la presente acta, y de conformidad con punto 4.3. Criterios del Proceso de Evaluación y Selección, de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
Cumplimiento de requisitos formales	5%
Comportamiento contractual anterior	5%
Evaluación de antecedentes financieros del oferente	5%
Experiencia de la entidad oferente en servicios similares	10%

Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto para el centro (perfil y experiencia)	30%
Ubicación de infraestructura	25%
Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
Total	100%

A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N ^o	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Antecedentes Financieros (5%)	Experiencia entidad postulante (10%)	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo del centro (30%).			Ubicación de infraestructura (25%)	Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)
								Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos (50%)	Perfil y Experiencia del equipo del centro (50%)	Total Sub Criterio		
1	Metropolitana-Independencia	AIEP	6.15	1.00	7.00	7.00	7.00	5.00	7.00	6.00	6.00	7.00
2	Metropolitana-Independencia	U CENTRAL	5.95	1.00	7.00	4.00	5.00	6.00	7.00	6.50	6.00	7.00
3	Metropolitana-Independencia	U ANDRÉS BELLO	5.85	1.00	7.00	6.00	7.00	5.00	7.00	6.00	5.00	7.00
4	Metropolitana-Independencia	U.SANTO TOMÁS	5.10	1.00	7.00	4.00	7.00	5.00	1.00	3.00	6.00	7.00

De acuerdo a lo establecido en el punto 6 de las Bases de Concurso, en caso que existan entidades oferentes que hayan calificado con nota 5.00 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a un acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso. En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 5.00 que pasan a reunión de ajuste y en lista de espera.

N	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	AIEP	Metropolitana	Independencia	6.15	Recomendado	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1,00, porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar sus antecedentes en el proceso de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00, porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 7.00 como nota ponderada del criterio de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nota del indicador de liquidez: 7.00, dado que la liquidez de la institución corresponde a 2.33, siendo esta mayor a 2 veces para hacer frente a sus obligaciones financieras en el corto plazo. 2. Nota relación Deuda Patrimonio: 7.00, dado que endeudamiento de la institución corresponde a 0.92, siendo entonces inferior a 1 en su relación deuda patrimonio. <p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, debido a que presenta más de 8 proyectos relevantes similares, relacionados a gestión de negocios, emprendimientos, de fomento y como operador de Centros, en los últimos 3 años:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Operador SERCOTEC Centros de Negocios Puerto Varas (actualmente vigente). 2. Operador SERCOTEC Centros de Negocios San Pedro de Atacama (actualmente vigente). 3. Operador SERCOTEC Centros de Negocios Rancagua (actualmente vigente). 4. Operador SERCOTEC Centros de Negocios Quillota (actualmente vigente). 5. CORFO: Viraliza (hasta 2024); Turismo Sostenible (hasta 2024); Viraliza i+e (hasta 2023). 6. CORFO-MINEDUC: Fortalecimiento de la ruta de incorporación de innovación y transferencia (hasta 2023); Plan de Fortalecimiento y Sistematización de la vinculación (hasta 2022). 7. Comité de Desarrollo Productivo Regional de Antofagasta: PAEI (hasta 2024) 8. Granular: Coejecutor Viraliza (hasta 2024) 9. ONU Mujeres: Tu oportunidad (hasta 2023); Tu oportunidad (hasta 2021). 10. Zenit: Yakana Maule, Programa de Emprendimiento e Innovación (hasta 2023). 11. Zenit: Yakana O'Higgins, Programa de Emprendimiento e Innovación (hasta 2023). 12. Fundación Patagonia Compassion: Co-ejecutor Centro comunitario de emprendimiento (2022) 13. Innova Fosis 2021: Plan de desarrollo sostenible (hasta 2022).

					<p>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 5.5 puntos totales, cuya nota es 5.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 4 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Metodología de trabajo. La propuesta se basa en metodología Malcom Baldrige. Se propone segmentar el público objetivo del Centro, diferenciando N1, N2a, N2b, N3a, N3b, además de "a" y "b" (cooperativas) identificando necesidades y frustraciones para cada una de ellas. Presenta caracterización del territorio, desagregando por las comunas atendidas, además genera caracterización de cooperativas. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Los servicios presentados son coherentes y pertinentes al territorio. Ofrece los servicios de asesoría y capacitación, con una estrategia de intervención desagregada por tipo de clientes, además de otros servicios, como la vinculación, difusión y el acceso a productos financieros. Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de Centros. El oferente presenta infraestructura para el centro principal ubicado en Av. Maruri 513, Independencia. También presenta 1 satélite: Carrascal 4447, Quinta Normal, y 2 puntos móviles, en Av. Independencia 753, y Américo Vespucio 1796, Conchalí. Todo en concordancia a lo solicitado en bases. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. Los servicios adicionales están orientados a Hub Formativo, cursos, desafíos de innovación, red de mentores, núcleos de apoyo fiscal, alfabetización digital, entre otros programas de apoyo. <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 3 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. Se presenta articulación con distintos actores del territorio. El Comité incorpora actores del mundo privado 42,9% (Asociación gremial de comerciales del sector patronato, Banca Ética, CDI), la academia 42,9% (AIEP, CIESCOOP, UTEM) y sector público 14,2% (I. Municipalidad de Independencia). No obstante, si bien cumple con los 3 tipos de actores relevantes del territorio, no cumple con el 60% de actores privados. Elemento 5: Indicadores impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. Presenta indicadores pertinentes a la gestión del Centro, pero aparecen dos que escapan de los focos estratégicos, como son el clima laboral y capacitación del equipo, los cuales corresponden en mayor medida al mapa estratégico del Centro y no a indicadores de impacto. Además, las metas de impacto económico se consideran poco desafiantes.
--	--	--	--	--	---

					<p>3. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. La propuesta técnica es coherente con el presupuesto presentado. Se ajusta al presupuesto. Presenta carta de arriendo de satélite, no obstante, en la propuesta se mencionan 2 puntos móviles los cuales no se consideran en el presupuesto ni en las cartas de aporte.</p> <p>Factor Perfil y Experiencia del equipo del Centro. La oferta obtuvo nota 7.00, ya que todos los profesionales propuestos cumplen con el perfil de cargo y presentan 7 o más años de experiencia en la región a la que postula en proyectos similares.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jefa de Centro, Claudia Mellibosky, cumple con el perfil de cargo. Experiencia laboral 29 años de experiencia en el territorio como asesor senior en CDN Sercotec La Florida. Otra experiencia laboral fue gerente General de Credicorp, entre otros cargos. 2. Asesor Senior, Andrés Zuñiga, ingeniero civil industrial, cumple con el perfil de cargo, 13 años de experiencia en la región a la que postula. Se destaca en la asesoría y gestión de negocios. 3. Asesor Generalista, Francisca Ramirez, cumple con el perfil de cargo, 19 años de experiencia en la región a la que postula en asesoría y gestión de negocios. 4. Asesor Generalista, Katherine Peña, cumple con el perfil de cargo, 9 años de experiencia en la región a la que postula en asesoría y gestión de negocios. 5. Asistente Ejecutiva Contable, Camila Espinoza, cumple con el perfil de cargo, y con 7 años de experiencia en la región a la que postula en cargos similares. <p>Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, por lo que la nota es 6.0.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. Oficina en primer piso con vista desde la calle en Maruri 513, calle con tránsito peatonal y vehicular. 2. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Ubicada en Avenida Maruri 513, a una cuadra de sector Barrio Las Telas, 230 metros a paraderos de micro en Avenidas Echeverría e Independencia, entre las estaciones de Metro Cal y Canto y Hospitales. 3. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). Las instalaciones propuestas se encuentran cerca del barrio de las telas con gran concentración empresarial, a tres cuadras del mercado Tirso de Molina y la Vega Central. Cercano a la I. Municipalidad de Independencia y Academia (Santo Tomás y U de Chile), cercano al Mall Barrio Independencia. 4. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). Las instalaciones propuestas se ubican dentro de un radio de 350 m del Banco Santander, Banco Falabella y a menos de 1 km de Banco BCI, Banco Estado, Caja de Compensación los Héroes y Notaría.
--	--	--	--	--	---

						<p>5. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. Se presenta un arriendo del centro principal por \$1.550.000.-, lo cual es acorde al precio de mercado indicado en el Anexo 3.</p> <p>6. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. Se considera ubicación estratégica al estar en los puntos de comercio de las comunas a atender.</p> <p>Si bien cumple con la totalidad de los requerimientos solicitados, no es comparativamente la mejor oferta, toda vez que se presentan otras propuestas con igual puntaje y no constan elementos diferenciadores.</p> <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. El criterio tiene nota 7.00, ya que la propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 39.89% del costo total de ejecución del Centro, además de un aporte pecuniario del 8.49%.</p>
2	U. CENTRAL	Metropolitana	Independencia	5.95	Prelación	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1,00, porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar sus antecedentes en el proceso de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00, porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 4.00, como nota ponderada del criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La nota de liquidez de la institución para hacer frente a sus obligaciones financiera en el corto plazo es 1.00, porque el indicador de liquidez es 1.2, menor a 1.5 veces para hacer frente a sus obligaciones financiera en el corto plazo. 2. La nota de la relación deuda patrimonio es 7,00, porque la relación deuda patrimonio es 0.44, inferior a 1.00. <p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 5.00, debido a que presenta 8 proyectos relevantes similares relacionados a gestión de negocios, emprendimientos, de fomento y como operador de Centros, en los últimos 3 años:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Operador Sercotec de Centro de Negocios Independencia (vigente a la fecha). 2. Korea Fundation: Development of a Policy Model for the Chilean Cultural Industry: Lessons from South Korea(hasta año 2023). 3. Gore O'Higgins, Red Innovación Pública Territorial (2019 al 2022). 4. U. Central, Transferencia Red Innovación Pública Territorial (2019 al 2021). 5. Gore O'Higgins, Transferencia Red Innovación Pública Territorial (2020 al 2022).

					<p>6. PCI. Programa de cooperación internacional. WITHER DEMOCRATIC CAPITALISM STUDYING CURRENT TRANSFORMATIONS, STRUGGLES, AND IMAGINARIES OF THE FUTURE ECONOMY IN EUROPE AND LATIN AMERICA (hasta el 2021).</p> <p>7. Gore O'Higgins, Transferencia Turismo Rural Sustentable (hasta el año 2022).</p> <p>8. SERNATUR, Difusión estratégica, Imagen Región y Fortalecimiento (hasta 2021).</p> <p>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6,5 puntos totales, cuya nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Metodología de trabajo. Se inspira en la metodología Malcom Baldrige, presenta segmentación de clientes a atender N1, N2, N3 generando una estrategia de intervención para cada uno de ellos a partir de sus brechas y necesidades. Caracteriza el territorio en función de servicios para lograr resultados y entregar apoyo a segmentos desagregados por comuna. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Los servicios presentados son coherentes y pertinentes al territorio identificando. Para cada segmento de clientes se presenta una metodología de intervención, reconociendo focos y detalles bien desarrollados tanto para las asesorías como en capacitación. Además, se explica cada servicio a ofrecer desagregado por temática. Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de Centros. El oferente presenta infraestructura para el centro principal ubicado en Inglaterra 1470, Independencia. Presenta 4 satélites: Carrascal 4656, Quinta Normal; Camino al bosque 475, Huechuraba; Fray Andresito 3125, Recoleta; Independencia 3331, Conchalí. Todo lo anterior en concordancia a lo solicitado en bases. Los puntos móviles señalados no están definidos y por ende no se evalúan. Elemento 5: Indicadores impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. Presenta 3 indicadores vinculados directamente con la gestión del Centro, además, se propone indicadores adicionales, que tienen relación con la cobertura territorial y resultados del centro. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. Los servicios adicionales están orientados a clínicas contables, jurídicas, control de gestión, es decir, investigaciones de mercado y participación de la academia en asesorías especializadas. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. La propuesta técnica es coherente con el presupuesto presentado. Se ajusta al presupuesto. Presenta cartas de aporte para los 4 satélites propuestos y en relación al Anexo 3 presentado. <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 1 de los elementos que componen el criterio:</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>1. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. La propuesta del oferente incorpora 4 actores del mundo privado 57,1% (Innova Recoleta, Asquinta, CDI Chile, Cámara de Comercio Patronato), 1 de Academia 14,3% (Universidad Central) y 2 del sector público 28,6% (Municipalidad de Independencia, Fosis). Se compone de actores públicos, privados y Academia, pero cuenta con participación menor al 60% privada, cumple parcial.</p> <p>Factor Perfil y Experiencia del equipo del Centro. La oferta obtuvo nota 7.00, ya que todos los profesionales propuestos cumplen con el perfil de cargo y presentan 7 o más años de experiencia en la región a la que postula en proyectos similares.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jefa de Centro, Cristian Duran, cumple con el perfil de cargo (ingeniero comercial, MBA) 12 años de experiencia en la región como asesor, líder, Coordinador de Centro. 2. Asesor Senior, Paula Salome Martin cumple con el perfil de cargo (Administradora pública, MBA), 7 años de experiencia en la región a la que postula en asesoría y gestión de negocios. 3. Asesor Generalista, Dario Cariaga, cumple con perfil de cargo (Ingeniero comercial, magister en dirección y gestión pública), 7 años de experiencia en la región a la que postula en asesoría 4. Asesor Generalista, Felipe Cabezas, cumple con el perfil de cargo (Ingeniero en administración de empresas, técnico en publicidad), 8 años de experiencia en la región a la que postula en asesoría y relacionados. 5. Asistente Ejecutiva Contable, Gloria Robbiano, cumple con perfil de cargo (Contador General), 7 años de experiencia en la región a la que postula en cargos similares. <p>Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 6 puntos totales por lo que la nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con los 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. Casa en un 1er piso ubicada en Inglaterra 1470, Independencia, con vista desde la calle. 2. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Ubicada a 150 mts. de Avda. Independencia, avenida principal de la comuna y a 450 m de Av. Vivaceta, por lo que cuenta con locomoción colectiva y a 750 mts. del Metro Hospitales y Plaza Chacabuco. 3. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). Existen instalaciones Municipales, colinda con juzgado de policía local, de fácil acceso al barrio de las Telas, Mall Independencia, Vega central, otros. Además, se ubica a 1.1 km de la Universidad de Chile y San Sebastián.
--	--	--	--	--	---

					<p>4. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). Se ubica a 550 mts. de la Caja de Compensación y a 900 mts. del Banco de Chile, Banco Estado y Coopeuch.</p> <p>5. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. La infraestructura presentada presenta un arriendo por \$2.000.000.-, lo cual es acorde al precio de mercado indicado en el Anexo 3.</p> <p>6. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. La ubicación es accesible, y estratégicamente está cercana al barrio de las telas, y de avenida independencia y avenida Vivaceta. Además, se considera como elemento adicional el contar con 4 satélites y 2 puntos móviles.</p> <p>Si bien cumple con la totalidad de los requerimientos solicitados, no es comparativamente la mejor oferta, toda vez que se presentan otras propuestas con igual puntaje y no constan elementos diferenciadores.</p> <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. El criterio tiene nota 7.00, ya que la propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 41.84%, superior al 30% del costo total de ejecución del Centro, además de un aporte pecuniario del 10.57%.</p>
3	U. ANDRES BELLO	Metropolitana	Independencia	5.85	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1,00, porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar sus antecedentes en el proceso de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00, porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 6.00 como nota ponderada del criterio dado que:</p> <ol style="list-style-type: none"> Nota del indicador de liquidez: 5.00, porque el indicador de liquidez es 1.66, mayor a 1.5 veces para hacer frente a sus obligaciones financiera en el corto plazo Nota relación Deuda Patrimonio: 7.00, porque la relación deuda patrimonio es 0.4 inferior a 1.00 en su relación deuda Patrimonio. <p>Criterio: Experiencia entidad postulante. La oferta obtuvo nota 7.00, debido a que presenta más de 8 proyectos relevantes similares, relacionados a gestión de negocios, emprendimientos, de fomento y como operador de Centros, en los últimos 3 años:</p> <ol style="list-style-type: none"> Belcorp: Mujeres sin límites: en apoyo a 700 mujeres emprendedoras en habilidades para el emprendimiento (hasta el 2023).

					<ol style="list-style-type: none"> 2. BID: Wise women in stem entrepreneurship: empoderamiento y fomento del emprendimiento (hasta el 2023). 3. UNAB: Incubadora de Proyectos Endowment (vigente a la fecha). 4. Digevo Ventures y UNAB: Diplomado en creación de Start Ups (hasta 2023). 5. Ministerio Medio Ambiente: Capacitación para fortalecimiento: Capacitaciones relacionadas con sustentabilidad (hasta el 2023). 6. Corfo: Crea Emprende Mujer (hasta el 2023); CETUR UNAB (hasta el 2021); Formación del emprendimiento (hasta 2024). 7. UNAB y AIEP: Premio impacto social programa apoyo a emprendedores (vigente a la fecha). 8. Agencia de sostenibilidad energética: ejecución de pilotos, desarrollo y validación (hasta 2024). 9. AIEP: Turismo sostenible (hasta 2024) 10. ASIMET: Apoyo a mujeres emprendedoras (hasta 2024) <p>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, cuya nota es 5.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Metodología de trabajo. Se hace una caracterización de los clientes por segmento según modelo Centros, y se segmentan las comunas, desde una lectura comunal del territorio. Además, presenta metodología de intervención y resultados por segmento de clientes a partir de las necesidades y brechas existentes. 2. Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de Centros. El oferente presenta infraestructura para el Centro principal ubicado en Av. Independencia 2300, Independencia. También presenta 1 satélite: Carrascal 4447, Quinta Normal. Además de 1 punto móvil en Av. Independencia 565, Independencia. Todo lo anterior en concordancia a lo solicitado en bases. 3. Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. La propuesta del oferente incorpora 5 actores del mundo privado 71,4% (Red Pacto Global, Cámara de comercio Santiago, BELCORP, ASECH, Sistema B), 1 de la Academia 14,3% (UNAB) y el sector público 14,3% (Municipalidad de Independencia). Al componerse de actores públicos, privados y Academia, cumple con lo solicitado. 4. Elemento 5: Indicadores impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. Presenta indicadores pertinentes a la gestión del Centro, los indicadores de impacto económicos se consideran desafiantes. 5. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. Los servicios adicionales están orientados a asesorías especializadas y experto, clínicas empresariales.
--	--	--	--	--	--

					<p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 2 elemento que compone el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Los servicios presentados son coherentes y pertinentes al territorio, presentando servicios de vinculación, difusión y acceso a productos financieros. Con todo, si bien definen brevemente un enfoque de asesoría para los segmentos de clientes, no se presentan servicios diferenciados de asesoría o capacitación para cada uno de ellos, como sí se realiza para el acceso a productos y servicios financieros. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de la propuesta técnica y plan de gastos. La propuesta técnica es coherente con el presupuesto presentado. Se ajusta al presupuesto, según Anexo 2. No obstante, se propone 1 satélite y 1 punto móvil sin respaldo de cartas de aporte, y no se desagrega en el presupuesto Anexo 3 presentado. <p>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 7.00, ya que todos los profesionales propuestos cumplen con el perfil de cargo y presentan más de 7 años de experiencia en la región a la que postula en proyectos similares.</p> <ol style="list-style-type: none"> Jefe de Centro, Georgy Llorens, cumple con el perfil de cargo (ingeniero comercial, magister en dirección comercial, PHD administración de empresas), 7 años de experiencia en la región como Líder de proyecto, gestor, consultor. Asesor Senior, Ximena Gamba, cumple con el perfil de cargo (ingeniero comercial, magister en marketing y comercialización, MBA), 14 años de experiencia en la región a la que postula en asesoría y gestión de negocios. Asesor Generalista, Carla Olgún, cumple con el perfil de cargo (Ingeniera civil industrial y en gestión turística), 7 años de experiencia en la región a la que postula en asesoría. Asesor Generalista, Jeniffer Schumacher, cumple con el perfil de cargo (Ingeniera comercial), 7 años de experiencia en la región a la que postula en asesoría. Asistente Ejecutiva Contable, Amaloha Murrieta, cumple con el perfil de cargo (Técnico en publicidad, curso en contabilidad por el colegio de contadores), 7 años de experiencia en la región a la que postula en cargos similares. <p>Criterio: Ubicación física. La oferta obtuvo 5.0 puntos totales, por lo que la nota es 5.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 4 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. Casa con vista desde Avda. Independencia, arteria principal de la comuna, al estar ubicado en Av. Independencia N° 2300. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Se ubica en la Av. Independencia, a 250 mts. del Metro Plaza Chacabuco y a 100 mts. de paraderos de locomoción colectiva.
--	--	--	--	--	---

						<p>3. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). Se ubica a 550m de Caja Los Andes, 1.2 km de notaría, 1.4 de caja de compensación, Banco Estado, es posible llegar en locomoción colectiva a otros servicios financieros de la ciudad.</p> <p>4. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. Se presenta un arriendo del centro principal por \$1.500.000.-, lo cual es acorde al precio de mercado indicado en el Anexo 3.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 2 elementos que compone el criterio:</p> <p>1. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). Se ubica a 2.1 km de Municipalidad, 2.4 km del barrio las telas y a 600 metros del Registro Civil. De todas formas, se puede acceder en locomoción colectiva al estar ubicado en Av. Independencia.</p> <p>2. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. El centro principal se ubica en zona residencial. Además, no se considera el punto móvil como elemento adicional al tener atención los sábados y no ser acorde al modelo de Centros.</p> <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. El criterio tiene nota 7.00, ya que la propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 31.62%, superior al 30% del costo total de ejecución del Centro, además de un aporte pecuniario del 6.79%.</p>
4	U. SANTO TOMÁS	Metropolitana	Independencia	5.10	Prelación	<p>Criterio: Cumplimiento de requisitos formales. La oferta obtuvo nota 1,00, porque el oferente no presentó todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido. Se le solicitó complementar sus antecedentes en el proceso de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio: Comportamiento contractual anterior. La oferta obtuvo nota 7.00, porque al oferente no se le han aplicado sanciones por faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de Gerencia de Centros de Desarrollo de Negocios de Sercotec.</p> <p>Criterio: Antecedentes Financieros del oferente. La oferta obtuvo nota 4.00 como nota ponderada del criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La nota de liquidez de la institución para hacer frente a sus obligaciones financiera en el corto plazo es 1.00, porque el indicador de liquidez es 0.73, menor a 1.5 veces para hacer frente a sus obligaciones financiera en el corto plazo. - Nota de la relación deuda patrimonio es 7,00, porque la relación deuda patrimonio es 0.98, inferior a 1.00. <p>Criterio: Experiencia entidad postulante.</p>

					<p>La oferta obtuvo nota 7.00, debido a que presenta más de 8 proyectos relevantes similares relacionados a gestión de negocios, emprendimientos, de Fomento y como operador de Centros, en los últimos 3 años:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sercotec: (5 proyectos) Operador Centros de Negocios (Coquimbo, Iquique Sur, Constitución, Santa Cruz y Cauquenes), todos actualmente vigentes. - CORFO: (4 proyectos) Red Mentores UST, Regiones O'Higgins y Maule 2021-2024, Viraliza Factor F, Región Maule 2022-2023, PDT Innovación y desarrollo Productos agroalimentarios Región Coquimbo hasta 2021. - FIA (1 Proyecto) Identificación y Diagnóstico en terreno cooperativas sector silvoagropecuario y la cadena agroalimentaria asociada para regiones Arica, Parinacota y Antofagasta 2020. - Santiago Innova (1 proyecto) apoyo al CDN Colina, capacitaciones, estudios de mercado y asesorías especializadas. hasta 2024) <p>Criterio: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y Equipo propuesto (perfil y experiencia).</p> <p>Factor Propuesta técnica y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, cuya nota es 5.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento 1: Metodología de trabajo. La propuesta ofrece caracterización del territorio por comuna, desagregado por segmento de cliente, y presenta brechas importantes del territorio, reconociendo oportunidades y ejes estratégicos de intervención para el cumplimiento de los resultados con respecto a ellas. 2. Elemento 2: Coherencia y pertinencia de los servicios a desarrollar (asesoría y capacitación). Los servicios presentados son coherentes y pertinentes al territorio. Ofrece los servicios de asesoría y capacitación, con una estrategia de intervención desagregada por tipo de clientes. Además de otros servicios como vinculación, difusión y el acceso a productos financieros. 3. Elemento 3: Despliegue territorial. Anexo N° 2: Localización de los Centros. El oferente presenta infraestructura para el Centro principal ubicado en AV Maruri 513, Independencia. También presenta 2 satélites: Municipalidad de Quinta Normal, Fray Andresito 3125, Recoleta. Todo lo anterior en concordancia a lo solicitado en bases. 4. Elemento 5: Indicadores impacto económico pertinentes y relevantes conforme al territorio en relación a la cobertura del Centro y despliegue propuesto, según indica el punto 1.7. Medición de resultados y/o desempeño. Define 3 indicadores relacionados con el modelo Centros, y agrega indicadores adicionales, vinculados al concepto de asesorías especializadas, y número de vinculación con entidades externas, agrega, además, un indicador propio de la Universidad que referido a número de investigaciones aplicadas. 5. Elemento 6: Otros servicios del Centro adicionales a la propuesta. La propuesta agrega servicios adicionales, servicios propios de la universidad con detalle de cada uno, posibles de articular con el modelo de Centros, entre los cuales podemos señalar: Encuentros y ruedas de negocio; Acceso a especialistas altamente calificados; Acceso a Seminarios, Talleres y Charlas;
--	--	--	--	--	---

					<p>Asociatividad y redes de colaboración; Desarrollo de asesorías a través de metodología de Aprendizaje + Servicio; Núcleos de postgrado; Apoyo en la identificación y protección de los activos de valor; Red de Centro de Desarrollo de Negocios – UST; Difusión de actividades y productos para los clientes; Asesoría financiera - contable - tributaria; Desarrollo de soluciones informáticas e internet de cosas; Economía circular; Clínica jurídica UST; Clínica Psicológica UST; Diseño; Acceso a estudiantes en práctica; Red de mentores para Emprendedores; Factor-F; INNCUBA GT; Observatorio Económico de Empresas de Menor Tamaño y Asociaciones; Colaboraciones con centros e instituciones de educación superior; Centro Interdisciplinario de Innovación Educativa (CIED).</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIALMENTE con 2 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 4: Articulación, composición actores relevantes del territorio del mundo privado en su Comité Directivo (igual o superior al 60%), participación de la Academia y público del territorio. Pertinencia y relevancia de los actores claves del territorio y cómo se vincula el Centro con dichos actores. La propuesta del oferente incorpora 5 actores del mundo privado 71,4% (Asquinta, Integrare, Cámara Comercio Patronato, Cámara Comercio Independencia, Asexma), 2 del sector público 28,6% (Municipalidad Independencia, Municipalidad Recoleta). Si bien cuenta con participación mayor al 60% privada, no tiene actores de la Academia. Elemento 7: Coherencia y pertinencia de propuesta técnica y plan de gastos. El presupuesto presentado no es coherente con lo solicitado en bases, al tener un presupuesto presentado por 9 meses y no 12 meses como lo estipula el anexo 2, generando inconsistencias presupuestarias, por ende, se considera que cumple parcial. <p>Factor Perfil y Experiencia del equipo del centro. La oferta obtuvo nota 1.00, ya que una persona del equipo propuesto no cumple con el perfil de cargo y con mínimo de años de experiencia solicitada para el perfil, según el siguiente detalle:</p> <ul style="list-style-type: none"> Jefa de Centro, Mónica Marynela Salvador, cumple con el perfil de cargo (ingeniero comercial mención economía, Master en comunicación empresarial, master en ciencias), y con 8 años de experiencia en la región como asesora, coordinadora, líder de equipos. Asesor Senior, Ronnie Phillips, cumple con el perfil del cargo (Contador Auditor), presenta 11 años de experiencia requerida en el cargo, en la región que postula, en asesorías. Asesor Generalista, Álvaro Gómez, cumple con el perfil de cargo (Ingeniero en administración de empresas, magister en innovación tecnológica y emprendimiento), 14 años de experiencia en la región a la que postula en asesoría Asesor Generalista, Valentina Phillips, Administración de negocios internacionales, no cumple el perfil de cargo al tener solo 5 años de experiencia. Asistente Ejecutiva Contable, Rodolfo Vásquez, cumple perfil de cargo (Ingeniero Comercial), 8 años de experiencia en la región a la que postula en cargos similares. <p>Criterio: Ubicación física.</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>La oferta obtuvo 6.0 puntos totales, por lo que la nota es 6.00.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos que componen el criterio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Elemento 1: Visibilidad del Centro, tanto para los clientes que ingresan a sus espacios como para potenciales clientes y usuarios que transitan en su entorno. Oficina en primer piso con vista desde la calle en Maruri 513 con vista desde la calle de tránsito peatonal y vehicular. Elemento 2: Accesibilidad del Centro en cuanto a la posibilidad de acceder a través de locomoción colectiva cercana al lugar. Ubicada en Avda. Maruri 513, a una cuadra del sector Barrio Las Telas, 230 metros a paraderos de micro en avenidas Echeverría e Independencia, entre las estaciones de metro Cal y Canto y Hospitales. Elemento 3: Cercanía del Centro a los actores claves del territorio (Academia, Entidades Públicas, Entidades Privadas, comunidad empresarial). Las instalaciones propuestas se encuentran cerca del barrio de las telas con gran concentración empresarial, a tres cuadras del mercado Tirso de Molina y la Vega Central. Cercano a la I. Municipalidad de Independencia y Academia (Santo Tomás y U de Chile), cercano al Mall Barrio Independencia. Elemento 4: Cercanía del Centro a los principales servicios de la ciudad (tales como bancos, instituciones financieras, entre otros). Las instalaciones propuestas se ubican dentro de un radio de 350 m del Banco Santander, Banco Falabella y a menos de 1 km de Banco BCI, Banco Estado, Caja de Compensación y Notaría. Elemento 5: Pertinencia del precio de mercado. Se presenta un arriendo del centro principal por \$1.510.933.-, lo cual es acorde al precio de mercado indicado en el Anexo 3. Elemento 6: Elementos adicionales, tales como: Ubicación estratégica. Se considera ubicación estratégica al estar en los puntos de comercio de las comunas a atender. <p>Si bien cumple con la totalidad de los requerimientos solicitados, no es comparativamente la mejor oferta, toda vez que se presentan otras propuestas con igual puntaje y no constan elementos diferenciadores.</p> <p>Criterio: Pertinencia de los aportes. El criterio tiene nota 7.00, ya que la propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 37.16%, superior al 30% del costo total de ejecución del Centro, además de un aporte pecuniario del 9.39%.</p>
--	--	--	--	--	---

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Giorgio Lobiano Barría	Profesional Gerencia Centros de Desarrollo de Negocios	
Jorge Bravo Toro	Ejecutivo de Fomento, Dirección Regional Metropolitana SCT	
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Gerencia Centros de Desarrollo de Negocios	