

**ACTA DE SELECCIÓN
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO - 2021 (PUDAHUEL)**

En Santiago, a 16 día de diciembre de 2021, en el marco del “*Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado - 2021*”, realizado por Sercotec, se procede a informar el resultado de la “*Reunión de Ajuste y Selección de Operadores*”, de conformidad a lo establecido en Bases de Concurso.

Para esta etapa del concurso, Sercotec dispuso una comisión constituida por:

NOMBRE	CARGO
Claudia Scheneeberg Méndez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Según las Bases que rigen el Concurso, se desarrolló un proceso de ajustes con las entidades postulantes que presentaron un mayor puntaje ponderado en el Centro correspondiente, y manifestaron asumir los acuerdos establecidos en dicho proceso, debiendo seleccionarse a los Operadores que ya completaron esta etapa.

1. Cumplida la mencionada etapa, a continuación, se indican las notas obtenidas por la entidad seleccionada conforme los criterios de evaluación establecidos:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	CRITERIO 6	CRITERIO 7
1	UNIVERSIDAD CENTRAL	Metropolitana	Pudahuel	5,93	1,00	1,00	7,00	6,3	5,70	7,00	7,00

2. Los fundamentos de la decisión, en función de los criterios de evaluación y notas antes indicadas, para la entidad seleccionada, son los siguientes:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	FUNDAMENTO
1	UNIVERSIDAD CENTRAL	Metropolitana	Pudahuel	5,93	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. presentó rectificación en plazo y de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses. Se evaluó el factor de acuerdo a la cotización que el oferente presentó, resultando como factor 1,60%, superior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia. Cumple con 7 elementos de los 8 solicitados en Bases de Concurso, según lo indicado en acta de evaluación.</p>

				<p>Además, cumple parcialmente elemento N° 8. Si bien la propuesta económica en general es coherente y pertinente con la propuesta técnica y los servicios a ofrecer, no obstante, presenta montos de algunos gastos que exceden el valor de mercado (según Anexo 5) y algunos que no son coherentes de acuerdo al plan de actividades presentado, los que deberán ser ajustados.</p> <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. Presenta más de ocho servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años, de acuerdo a lo indicado en acta de evaluación.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura. Factor Ubicación física Cumple con 6 elementos de los 6 solicitados en Bases de Concurso, según consta en acta de evaluación. Además, cumple con todos los elementos siendo comparativamente la mejor, sin embargo, la ubicación corresponde a la misma infraestructura propuesta por otros oferentes.</p> <p>Factor Calidad de la infraestructura. Cumple con 7 elementos de los 8 solicitados en Bases, de acuerdo a lo indicado en el acta de evaluación. No cumple con adecuación de obras menores, ya que requiere el trabajo de obra gruesa, para el funcionamiento del Centro, lo que imposibilita la operación del Centro mientras se habilite.</p> <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta presenta aporte de cofinanciamiento equivalente al 25,53% del costo total de ejecución Centro, siendo 17,40% aporte pecuniario.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta por la Jefe de proyecto Lo observado permite prever elevada probabilidad de éxito en la implementación de la propuesta, no se observan impedimentos para el éxito del proyecto atendido el presupuesto, metas, estrategia, despliegue y localización geográfica. Se observa un manejo verbal y expositivo que da cuenta de alto conocimiento de la propuesta presentada por parte de jefe de proyecto, presentando claramente el diagnóstico, levantamiento de territorio, servicios principales y complementarios, se plantean articulación territorial con los actores relevantes, claramente identificados, y se presenta una estrategia de articulación basada en la oferta de valor y los servicios del Centro, indica el plan de difusión del Centro, se presenta correctamente el presupuesto y aportes acorde la oferta técnica.</p>
--	--	--	--	--

3. Conjuntamente, en caso que la entidad seleccionada no concrete la formalización, o se ponga término anticipado al Convenio, se procede a informar a los Oferentes calificados con nota final ponderada 4.50 o superior, según lista de prelación para ajuste y selección, que se informa a continuación:

ENTIDAD POSTULANTE	REGION	CENTRO	NOTA FINAL
SANTIAGO INNOVA	Metropolitana	Pudahuel	5,87
AIEP	Metropolitana	Pudahuel	5,52
SANTO TOMAS	Metropolitana	Pudahuel	5,18

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Claudia Scheneeberg Méndez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

AMM/CMC