

ACTA DE SELECCIÓN
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO – 2021 ANTOFAGASTA

En Santiago, con fecha 06 de diciembre de 2021, en el marco del “Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado-2021”, realizado por Sercotec, se procede a informar el resultado de la “Reunión de Ajuste y Selección de Operadores”, de conformidad a lo establecido en Bases de Concurso. Para esta etapa del concurso, Sercotec dispuso una comisión constituida por:

NOMBRE	CARGO
Camilo Aguilera Rivera	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Según las Bases que rigen el Concurso, se desarrolló un proceso de ajustes con la entidad postulante que presentó un mayor puntaje ponderado en el Centro correspondiente, y manifestó asumir los acuerdos establecidos en dicho proceso, debiendo seleccionar al Operador que ya completaron esta etapa.

1. Cumplida la mencionada etapa, a continuación, se indican las notas obtenidas por la entidad seleccionada conforme los criterios de evaluación establecidos:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	CRITERIO 6	CRITERIO 7
1	Corporación Instituto Profesional INACAP	Antofagasta	Antofagasta	6.22	7.00	7.00	4.00	6.30	6.00	7.00	5.00

2. Los fundamentos de la decisión, en función de los criterios de evaluación y notas antes indicadas, para la entidad seleccionada, son los siguientes:

OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	FUNDAMENTO
Corporación Instituto Profesional INACAP	Antofagasta	Antofagasta	6.22	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Presentó la documentación conforme a lo solicitado, no requiriéndose aclaración respecto de los antecedentes acompañados.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses. Se evaluó el factor de acuerdo a la cotización que el oferente presentó, resultando como factor 0,35%, inferior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. Al oferente se le ha aplicado una sanción calificada como menos grave en los últimos cinco años en la región a la que postula (2019), conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad. Cumple con 7 elementos de los 8 solicitados en Bases de Concurso, según lo indicado en acta de evaluación. Además, cumple parcialmente el elemento N° 8. Se observa que en la propuesta económica no se encuentran valorizadas partidas presupuestarias asociadas a publicidad que están respaldadas con aportes de terceros, por lo que no es coherente con la propuesta técnica.</p> <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. Presenta más de ocho servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años, de acuerdo a lo indicado en acta de evaluación</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p>

		<p>Factor Ubicación física. Cumple con 5 elementos de los 6 solicitados en Bases de Concurso, según consta en acta de evaluación. Además, cumple parcial con Espacio independiente ya que, en el caso de los satélites, se menciona que el de Tocopilla es arrendado, pero los de Mejillones y Taltal son aportes de terceros, identificándose que corresponden a espacios donde operan los socios estratégicos del territorio.</p> <p>Factor Calidad de la infraestructura. Cumple con 7 elementos de los 8 solicitados en Bases, de acuerdo a lo indicado en el acta de evaluación. Cumple parcialmente con Áreas de espera, el Centro principal cumple, pero en los satélites no se identifican espacios infantiles.</p> <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta presenta aporte de cofinanciamiento equivalente al 43,41% del costo total de ejecución Centro, siendo 18,09% aporte pecuniario.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta. Lo observado permite prever probabilidad de éxito en la implementación de la propuesta presentada. No se observan impedimentos, o al menos éstos no son significativos, para el éxito del proyecto. El dominio del expositor es deficiente, por cuanto en la respuesta a la pregunta formulada menciona elementos que se alejan del objetivo consultado, en relación a la estrategia de control de riesgos o contingencias, y, en cambio, se destacan elementos que no agregan valor en la entrega de servicios de fomento productivo, ya que responden a focalizaciones que no corresponden al perfil de usuarios del programa. A pesar de lo anterior, cumple con el mínimo en Cobertura (nombra las comunas que abordaran), Infraestructura (se presentan imágenes de la infraestructura propuesta, y detalles en layout) y Presupuesto (aporte del operador y presupuesto requerido por Sercotec).</p>
--	--	--

Conjuntamente, en caso que la entidad seleccionada no concrete la formalización, o se ponga término anticipado al convenio, se procede a informar a los Oferentes calificados con nota final ponderada 4.50 o superior, según lista de prelación para ajuste y selección, que se informa a continuación:

ENTIDAD POSTULANTE	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL
Universidad Santo Tomás	Antofagasta	Antofagasta	5,61

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Camilo Aguilera Rivera	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

CMC