

**ACTA DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS**  
**PRIMER LLAMADO - 2021 ESTACIÓN CENTRAL**

En Santiago, a 14 de octubre del 2021, y en el marco del “*Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado - 2021*”, realizado por Sercotec, se procede a informar el resultado de la “*Reunión de Ajuste y Selección de Operadores*”, de conformidad a lo establecido en Bases de Concurso.

Para esta etapa del concurso, Sercotec dispuso una comisión constituida por:

<b>NOMBRE</b>	<b>CARGO</b>
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Jorge Bravo Toro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Luis Antonio Berrios López	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Según las Bases que rigen el Concurso, se desarrolló un proceso de ajustes con las entidades postulantes que presentaron un mayor puntaje ponderado en el Centro correspondiente, y manifestaron asumir los acuerdos establecidos en dicho proceso, debiendo seleccionarse a los Operadores que ya completaron esta etapa.

1. Cumplida la mencionada etapa, a continuación, se indican las notas obtenidas por la entidad seleccionada conforme los criterios de evaluación establecidos:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	CRITERIO 6	CRITERIO 7
1	SANTIAGO INNOVA	Metropolitana	Estación Central	6,13	7,00	7,00	7,00	6,30	3,70	7,00	6,00

2. Los fundamentos de la decisión, en función de los criterios de evaluación y notas antes indicadas, para la entidad seleccionada, son los siguientes:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	FUNDAMENTO
1	SANTIAGO INNOVA	Metropolitana	Estación Central	6.13	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Presentó la documentación conforme a lo solicitado, no requiriéndose aclaración respecto de los antecedentes acompañados.</p> <p><b>Criterio 2: Costo de la garantía.</b> La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses. Se evaluó el factor de acuerdo a la cotización que el oferente presentó, resultando como factor 0,93%, inferior a 1,00%.</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El Oferente no ha cometido faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad.</b></p>

				<p><b>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos.</b> Cumple con 7 elementos de los 8 solicitados en Bases de Concurso, según lo indicado en acta de evaluación. Además, cumple parcialmente en equipo de trabajo, pues si bien cuenta con experiencia en mundo empresarial a través de la ejecución de diferentes proyectos privados, no se observa capacidad técnica en cuanto a la formación académica en los conocimientos de digitalización para abordar la focalización del Centro. Por otro lado, el Coordinador propuesto no evidencia experiencias en manejo de equipos de trabajo, lo que no garantiza el logro en el desempeño.</p> <p><b>Factor Experiencia del oferente.</b> Presenta más de ocho servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años, de acuerdo a lo indicado en acta de evaluación.</p> <p><b>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</b></p> <p><b>Factor Ubicación física.</b> Cumple con 4 elementos de los 6 solicitados en Bases de Concurso, según consta en acta de evaluación. No cumple con visibilidad e independencia del espacio.</p> <p><b>Factor Calidad de infraestructura.</b> Cumple con 4 elementos de los 8 solicitados en Bases, de acuerdo a lo indicado en acta de evaluación. Cumple parcialmente con servicios higiénicos y elementos adicionales destacados, ya que sólo menciona espacio co-work, no observándose otros elementos adicionales. Además, no cumple con los elementos Nos 2 y 6.</p> <p><b>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento.</b> La propuesta presenta aporte de cofinanciamiento equivalente al 35,68% del costo total de ejecución Centro, siendo 11,35% aporte pecuniario.</p> <p><b>Criterio 7: Presentación de la propuesta.</b> Lo observado permite prever probabilidad de éxito en la implementación de la propuesta presentada. En su exposición, mencionó el rol del Jefe de Proyecto para gestionar redes con actores internacionales. No se observan impedimentos para el éxito del proyecto, en consideración al despliegue territorial respecto a la localización geográfica del centro principal, y apalancamiento de recursos a partir de socios estratégicos. Se observa un manejo verbal y expositivo adecuados, que da cuenta del conocimiento de la propuesta presentada por parte del jefe de proyecto. El dominio de la expositora es completo y suficiente, la presentación es clara y permite visualizar aquellos elementos que garantizan el éxito del proyecto, en aspectos tales como caracterización del territorio, los servicios del Centro, indicadores y articulación.</p>
--	--	--	--	--

3. Conjuntamente, en caso que la entidad seleccionada no concrete la formalización, o se ponga término anticipado al Convenio, se procede a informar a los Oferentes calificados con nota final ponderada 4.50 o superior, según lista de prelación para ajuste y selección, que se informa a continuación:

ENTIDAD POSTULANTE	REGION	CENTRO	NOTA FINAL
CONSTRUYENDO MIS SUEÑOS	Metropolitana	Estación Central	6,03
INSTITUTO PROFESIONAL AIEP	Metropolitana	Estación Central	5,58

**Para constancia, firman:**

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Jorge Bravo Toro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Luis Antonio Berrios López	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

AMM/PNZ