

**ACTA DE SELECCIÓN
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO - 2021 (ÑUÑO A)**

En Santiago, a 8 días de septiembre de 2021, en el marco del “*Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado - 2021*”, realizado por Sercotec, se procede a informar el resultado de la “*Reunión de Ajuste y Selección de Operadores*”, de conformidad a lo establecido en Bases de Concurso.

Para esta etapa del concurso, Sercotec dispuso una comisión constituida por:

NOMBRE	CARGO
Olivia Emparan Ramírez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Marco Ñanculeo Raguileo	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Según las Bases que rigen el Concurso, se desarrolló un proceso de ajustes con las entidades postulantes que presentaron un mayor puntaje ponderado en el Centro correspondiente, y manifestaron asumir los acuerdos establecidos en dicho proceso, debiendo seleccionarse a los Operadores que ya completaron esta etapa.

1. Cumplida la mencionada etapa, a continuación, se indican las notas obtenidas por la entidad seleccionada conforme los criterios de evaluación establecidos:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	CRITERIO 6	CRITERIO 7
1	SANTIAGO INNOVA	Metropolitana	Ñuñoa	6,17	1,00	7,00	7,00	6,30	5,30	7,00	7,00

2. Los fundamentos de la decisión, en función de los criterios de evaluación y notas antes indicadas, para la entidad seleccionada, son los siguientes:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	FUNDAMENTO
1	SANTIAGO INNOVA	Metropolitana	Ñuñoa	6.17	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo de la garantía. La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses. Se evaluó el factor de acuerdo a la cotización que el oferente presentó, resultando como factor 0,78%, inferior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha cometido faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad. Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. Cumple con 7 elementos de los 8 solicitados en Bases de Concurso, según lo indicado en acta de evaluación. Además, cumple parcialmente con el elemento N° 8. Si bien es coherente</p>

				<p>propuesta técnica y económica, tanto de los gastos de aportes como los de Sercotec, existen algunos gastos no pertinentes al primer año de operación, principalmente en ítems de habilitación del Centro.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de ocho servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años, de acuerdo a lo indicado en acta de evaluación.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura. Factor Ubicación física. Cumple con 4 elementos de los 6 solicitados en Bases de Concurso, según consta en acta de evaluación. Además, cumple parcialmente con elementos N°s 2 y 6, contando con accesibilidad, pero no de manera directa, y ubicación no estratégica, ya que se encuentra en una calla residencial</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple con 7 elementos de los 8 solicitados en Bases, de acuerdo a lo indicado en el acta de evaluación. Cumple parcialmente con accesos y espacios para personas en situación de discapacidad, pues no se contempla un espacio para atención y no cuenta con acceso universal para el lugar donde se tiene proyectado el cowork.</p> <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento. La propuesta presenta aporte de cofinanciamiento equivalente al 37,60% del costo total de ejecución Centro, siendo 10,65% aporte pecuniario.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta. Lo observado permite prever probabilidad de éxito en la implementación de la propuesta presentada. La Jefa de Proyecto presenta la totalidad de los aspectos abordados en la propuesta y desarrolla desde la metodología, con foco en la innovación, la oferta de valor del Centro y un análisis detallado de servicios especializados a desarrollar, específicamente en temas de inclusión (pueblos originarios) y de innovación. No se observan impedimentos para el éxito del proyecto, atendiendo a diferentes aspectos de la propuesta: Articulación, gestión de clientes, servicios, equipo profesional, infraestructura, despliegue territorial, metas y resultados, presupuesto, entre otros aspectos de la gestión. Se observa manejo verbal y expositivo que da cuenta de conocimiento de modelo de centros, aspectos de articulación con la gran empresa y territorio, además de compromisos concretos en la consecución de compromisos planteados en la propuesta técnica, además de evidenciar su rol como jefe de proyectos como actor clave en la articulación y gestión interna del centro.</p>
--	--	--	--	---

3. Conjuntamente, en caso que la entidad seleccionada no concrete la formalización, o se ponga término anticipado al Convenio, se procede a informar a los Oferentes calificados con nota final ponderada 4.50 o superior, según lista de prelación para ajuste y selección, que se informa a continuación:

ENTIDAD POSTULANTE	REGION	CENTRO	NOTA FINAL
INSTITUTO AIEP	Metropolitana	Ñuñoa	5,48

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Olivia Emparan Ramírez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Marco Ñanculeo Raguileo	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

AMM/PNZ