

**ACTA DE SELECCIÓN
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO - 2021 (LAS CONDES)**

En Santiago, a 7 días de septiembre de 2021, en el marco del “*Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado - 2021*”, realizado por Sercotec, se procede a informar el resultado de la “*Reunión de Ajuste y Selección de Operadores*”, de conformidad a lo establecido en Bases de Concurso.

Para esta etapa del concurso, Sercotec dispuso una comisión constituida por:

NOMBRE	CARGO
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Valeria Tessada Sepúlveda	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Luis Antonio Berrios López	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Según las Bases que rigen el Concurso, se desarrolló un proceso de ajustes con las entidades postulantes que presentaron un mayor puntaje ponderado en el Centro correspondiente, y manifestaron asumir los acuerdos establecidos en dicho proceso, debiendo seleccionarse a los Operadores que ya completaron esta etapa.

1. Cumplida la mencionada etapa, a continuación, se indican las notas obtenidas por la entidad seleccionada conforme los criterios de evaluación establecidos:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	CRITERIO 6	CRITERIO 7
1	SANTIAGO INNOVA	Metropolitana	Las Condes	6,13	7,00	7,00	7,00	6,30	3,70	7,00	6,00

2. Los fundamentos de la decisión, en función de los criterios de evaluación y notas antes indicadas, para la entidad seleccionada, son los siguientes:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	FUNDAMENTO
1	SANTIAGO INNOVA	Metropolitana	Las Condes	6.13	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Presentó la documentación conforme a lo solicitado, no requiriéndose aclaración respecto de los antecedentes acompañados.</p> <p>Criterio 2: Costo de la garantía. La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses. Se evaluó el factor de acuerdo a la cotización que el oferente presentó, resultando como factor 0,93%, inferior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha cometido faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad.</p>

				<p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. Cumple con 8 elementos de los 8 solicitados en Bases de Concurso, según lo indicado en acta de evaluación. Sin embargo, la propuesta no cumple de forma destacada y no resulta ser comparativamente la mejor en los aspectos mencionados.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de ocho servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años, de acuerdo a lo indicado en acta de evaluación.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple con 3 elementos de los 6 solicitados en Bases de Concurso, según consta en el acta de evaluación. Además, cumple parcialmente con el elemento N° 3. El centro se encuentra cercano a actores claves del sector privado, espacios colaborativos de instituciones financieras y a grandes tiendas, sin embargo, no está cercano a actores públicos ni a la Academia. Además, no cumple con los elementos Nos 1 y 5.</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple con 4 elementos de los 8 solicitados en Bases, de acuerdo a lo indicado en acta de evaluación. Cumple parcialmente con servicios higiénicos y elementos adicionales destacados, ya que sólo menciona espacio co-work, no observándose otros elementos adicionales. Además, no cumple con los elementos Nos 2 y 6.</p> <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento. La propuesta presenta aporte de cofinanciamiento equivalente al 32,19% del costo total de ejecución Centro, siendo 13,26% aporte pecuniario.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta. Lo observado permite prever probabilidad de éxito en la implementación de la propuesta presentada. En su exposición, mencionó la relación del rol estratégico de la Jefe/a de Proyecto para gestionar redes con actores internacionales, y, de esta forma, potenciar el desarrollo de marketing digital y la internacionalización en los clientes del Centro. No se observan impedimentos para el éxito del proyecto y se observa un manejo verbal y expositivo que da cuenta del conocimiento de la propuesta presentada por parte de la Jefe de proyecto, pues menciona su rol como académica para contribuir hacia la sostenibilidad de los clientes en la medición del impacto de sus negocios. El dominio de la expositora es completo y suficiente, además la presentación es clara y permite visualizar los elementos que garantizan el éxito del proyecto.</p>
--	--	--	--	---

3. Conjuntamente, en caso que la entidad seleccionada no concrete la formalización, o se ponga término anticipado al Convenio, se procede a informar a los Oferentes calificados con nota final ponderada 4.50 o superior, según lista de prelación para ajuste y selección, que se informa a continuación:

ENTIDAD POSTULANTE	REGION	CENTRO	NOTA FINAL
CONSTRUYENDO MIS SUEÑOS	Metropolitana	Las Condes	6,07
CENTRO DE SERVICIOS U. CENTRAL	Metropolitana	Las Condes	4,57

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Valeria Tessada Sepúlveda	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Luis Antonio Berrios López	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

AMM/PNZ