

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO – 2021 (MAIPÚ)**

En Santiago, con fecha 13 de septiembre de 2021, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado-2021*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Valeria Tessada Sepúlveda	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Carlos Flores Cuello	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Luis Antonio Berrios López	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Costo de la garantía	5%
3. Comportamiento contractual anterior	5%
4. Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad	40%
5. Ubicación e infraestructura	15%
6. Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
7. Presentación de la propuesta	10%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Costo de la garantía (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad (40%).			Ubicación e Infraestructura (15%)			Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)	Presentación de la propuesta (10%).
							Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos (70%)	Experiencia entidad postulante (30%)	Total Sub Criterio	Ubicación Física (70%)	Calidad de la Infraestructura (30%)	Total Sub Criterio		
1	Región Metropolitana MAIPÚ	Corporación Construyendo Mis Sueños	6.18	7.00	7.00	7.00	6.00	7.00	6.30	7.00	6.00	6.70	5.00	6.00
2	Región Metropolitana MAIPÚ	SANTIAGO INNOVA	5.79	1.00	7.00	7.00	5.00	7.00	5.60	5.00	6.00	5.30	7.00	6.00
3	Región Metropolitana MAIPÚ	CODESSER	4.50	1.00	7.00	7.00	5.00	7.00	5.60	6.00	4.00	5.40	1.00	5.00

- De acuerdo a lo establecido en el punto 4.4 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.50 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 (una) o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.50 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	Corporación Construyendo Mis Sueños	Metropolitana	Maipú	6.18	Recomendada	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. El oferente presenta todos los antecedentes solicitados dentro del plazo establecido.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a Contemporanea Compañía de Seguros Generales S.A., por monto de 10.146 UF equivalente a \$298.393.149,78.- (Valor UF \$29.409,93 al 08/04/2021) y prima bruta de 99,008 UF a 12 meses. Según Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$298.160.842.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 0,98 % a 12 meses, inferior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 8 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 8 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Metodología de trabajo. Se realiza la caracterización del territorio, identifica segmentos de clientes (tamaño y actividad por comuna), sus necesidades y brechas. Focaliza por segmento la estrategia de difusión, los servicios pertinentes a cada segmento, expone la metodología de trabajo y es posible identificar cómo se conseguirán los resultados con los clientes. Coherencia y pertinencia de los servicios. Los servicios de asesoría (general y especializada) y capacitación propuestos son coherentes y pertinentes, tanto al modelo de centros, como a los segmentos de clientes identificados, en ambos se entrega información detallada sobre las temáticas a trabajar y su metodología. Se observa una propuesta concreta de horarios extendidos. Para el servicio de espacio colaborativo se propone una metodología de trabajo, en particular. En relación al servicio acceso a la oferta financiera, se propone profundizar la vinculación con entidades en convenio (Sercotec), así como también incorporar trabajo con modelos de financiamiento colaborativo. Para investigación de negocio y mercado, propone diferentes metodologías de trabajo a través de la vinculación con la academia. Finalmente, para el servicio actividades de difusión, articulación y acceso a redes de comercialización, el oferente propone plan de difusión y en relación a comercialización propone implementación de espacios de comercialización tipo feria emprendedores, en vínculo con actores locales.

					<p>3. Cobertura y despliegue territorial. Se propone un despliegue donde incluye el punto móvil requerido por bases (Padre Hurtado) y considerando la densidad de la comuna de Maipú, se propone acercar servicios del centro y dar mayor visibilidad al centro en barrios principales de la comuna, para lo cual se considera atención en los Centro de Atención Municipal (tres), cubriendo con esto el sector nororiente (límite con la comuna de Santiago), poniente, sur-poniente (límite con comuna de Padre Hurtado), además del centro principal.</p> <p>4. La articulación con actores claves del territorio. La propuesta de articulación incluye actores relevantes y pertinentes al territorio y del territorio, tanto de carácter público como privado, e instituciones académicas (Institutos y Universidades). La articulación se ve representada en el comité directivo propuesto, pues incluye también actores relevantes y pertinentes al territorio, tanto del mundo privado, la Academia y el sector público. Además, en su Comité Directivo propuesto las instituciones privadas superan el 60%.</p> <p>5. Los indicadores. Tanto los propuestos como los adicionales, son pertinentes, considerando el territorio a atender y la disposición de sus puntos móviles.</p> <p>6. Los servicios adicionales a la propuesta. Los adicionales propuestos son coherentes con el foco de trabajo del centro y con el modelo del programa de centros de negocios. Es posible identificar el “Laboratorio Multisectorial” y su vínculo con diferentes instituciones privadas, tanto gremiales como empresas de la comuna (Virutex-Ilko) que contribuyen en la iniciativa.</p> <p>7. El equipo de trabajo. El equipo en su totalidad es coherente con los servicios del centro.</p> <p>8. Respecto de la propuesta económica. Los gastos comprometidos, tanto de Sercotec como aportes pecuniarios y no pecuniarios, tienen coherencia con la propuesta técnica.</p> <p>Si bien la oferta cumple con la totalidad de los elementos requeridos, y es comparativamente la mejor, no resulta ser destacada y requiere un ajuste de los indicadores propuestos, pues no obstante cumplen lo solicitado según bases, algunos son inferiores al registro histórico indicado en Anexo N° 10 de bases.</p> <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. El oferente presenta más de 8 proyectos de experiencia relevantes y relacionados a la gestión del centro y sus servicios, en los últimos tres años. Entre ellas se identifica experiencia como operador de centros de negocios, operador de los programas Corfo “Emprende bien”, “Fenix digital”, “Reinventate digital”, y “Ruta Emprende”, entre otros.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física La oferta obtuvo 6 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal, sin considerar Satélite (no presenta).</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad. Presenta fachada despejada y visible desde la avenida Coronel Santiago Bueras. 2. Accesibilidad. Es posible identificar que el inmueble se encuentra a 250 mts de la estación de metro y a 200 mts. de avenida pajaritos, pudiendo acceder en transporte público (metro, bus y colectivo), ya que circulan tanto por Avenida Pajaritos como por Santiago Bueras.
--	--	--	--	--	--

					<p>3. Cercanía con los actores claves del territorio. La infraestructura propuesta se encuentra cercana a los actores claves del territorio, tales como instituciones de educación superior (Inacap, Duoc y AieP), Municipalidad y entidades privadas, como Mall Arauco y Pumay.</p> <p>4. Cercanía con los principales servicios de la ciudad. Se encuentra cercana de los principales servicios, como instituciones financieras (AFPs Capital, Hábitat, Provida, Plan Vital), bancos, centros médicos (Isapres y CESFAM) y el Servicio de Impuestos Internos.</p> <p>5. Espacio independiente. La infraestructura ofrecida corresponde a un espacio en el cual ni el operador ni los socios estratégicos tienen alguna relación de dependencia.</p> <p>6. Elementos adicionales. Es posible identificar que el precio es pertinente, siendo adecuado a la referencia entregada por bases, y la ubicación es estratégica, considerando que está rodeado de avenidas que se conectan con la autopista Américo Vespucio Sur y Autopista del Sol, lo que facilita el traslado y comunicación con el punto móvil en Padre Hurtado.</p> <p>La infraestructura propuesta cumple con todos los elementos requeridos, y se destaca su ubicación, ya que está conectada con la principal avenida de la comuna, encontrándose distante de aquellos puntos de mayor aglomeración de personas, evitando ruido ambiente, tráfico vehicular y comercio ambulante.</p> <p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 7,5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal sin considerar Satélite (no presenta).</p> <p>La oferta CUMPLE con 7 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Espacios para oficinas. Los espacios son suficientes para las oficinas de los asesores, cuenta con espacios de capacitación (con capacidad para 25 personas, habilitada para transmitir vía Streaming) y sala de tecnología. 2. Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad: Actualmente el inmueble cuenta con accesos y espacios para personas en situación de discapacidad, tanto en accesos como en los espacios al interior del centro. 3. Servicios higiénicos: Cumple con lo solicitado, contado con al menos dos servicios higiénicos por cada seis personas, según lo indicado en las bases, y al menos uno de ellos se encuentra acondicionado para personas en situación de discapacidad. 4. Áreas de espera y descanso. Existen espacios de espera en el centro principal, para clientes, y un espacio destinado para niños/as. 5. Estacionamientos. Existen estacionamiento para clientes al interior del centro principal, así como en el exterior, a no más de tres cuadras. Al interior del recinto cuenta con espacio para al menos 10 vehículos. 6. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad: Se considera uso cotidiano de infraestructura variables relacionadas a la sustentabilidad en la gestión del Centro, tales como reciclaje de papel y de basura en general a través de un punto limpio propio. 7. Elementos adicionales destacados: Entre los elementos adicionales, es posible identificar un espacio colaborativo y una sala tipo estudio fotográfico y audiovisual, con implementos para que los emprendedores puedan generar material de calidad para marketing. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 1 elemento:</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>1. Adecuación de obras menores. Si bien la infraestructura no requiere mayores adecuaciones para ser habilitada, pues los espacios comprometidos se encuentran en buenas condiciones, requiere habilitación de algunas obras mayores en muros y techumbre, para la ampliación de la sala de capacitación, permitiendo la operación del Centro mientras se esté habilitando.</p> <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 25.01%, superior al 25,00% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de un 5,03%, superior al 5,00% e inferior al 10,00% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta. En la presentación es posible reconocer todos los elementos señalados en la propuesta técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodología: menciona segmentación de clientes (modelo) y caracterización demográfica. • Servicios de asesoría y capacitación, generalistas y especializadas. • Menciona el equipo de trabajo, su estructura, perfil y hace énfasis en la experiencia. • Coherencia con el plan de gastos, haciendo mención al aporte del operador y su enfoque a la prestación de servicios. • Despliegue territorial y localización geográfica (ubicación). • Articulación: menciona socios estratégicos y composición del comité directivo. <p>Según lo expuesto, no se observan impedimentos para el éxito en la implementación de la propuesta. La expositora demuestra dominio frente a la propuesta, se observa manejo verbal y expositivo que da cuenta de dominio de la propuesta técnica presentada, en particular, lo referido a al conocimiento del territorio y las acciones de vinculación con los actores relevantes público y/o privados de las comunas a atender por el Centro.</p>
2	SANTIAGO INNOVA	Metropolitana	Maipú	5.79	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía Contemporanea Seguros generales, por un monto de 9.721,45 UF, equivalente a \$285.907.164,00 (Valor UF \$29.409,93 al 08/04/2021) y prima de UF 75,83 +IVA a 12 meses. Según Anexo 5 Presupuesto Centro y valores de mercado, el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$285.870.461. La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, obteniendo como resultado 0,93% a 12 meses, inferior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 7 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p>

					<p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodología de trabajo. El oferente realiza la caracterización territorial, se basa en modelo de excelencia de operación de los Centros, desarrollando en profundidad los principios. Se identifican los segmentos de clientes e identifica las brechas y oportunidades vinculadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ONU). 2. Coherencia y pertinencia de los servicios. Los servicios de capacitación y asesoría general y especializada son coherentes. Las temáticas son pertinentes a los segmentos identificados, desarrolla y explica tanto la metodología como el proceso de asesoría. En relación al servicio Acceso a oferta financiera, identifica una focalización por segmento y propone trabajar con oferta financiera tradicional, sumando nuevas instituciones. Para el servicio de investigación de negocio y mercado, menciona apoyo de la Gerencia de Estudios de Cámara de Comercio de Santiago, para aspectos metodológicos y vínculo con la academia, identificando procesos y temáticas por segmento. En cuanto a horario extendido, propone horarios, días específicos y metodología para organizar al equipo. Es posible identificar entre los servicios la propuesta de trabajo con los espacios colaborativos, proponiendo que existan en el centro principal y con socios estratégicos, pero también de manera virtual. Finalmente, en las actividades de difusión, articulación y acceso a redes de comercialización, se propone plan comunicacional y trabajo con los aliados estratégicos. En relación a redes de comercialización, se proponen ruedas de negocios (integración digital). 3. Cobertura. Propone un despliegue donde incluye el punto móvil requerido por bases (Padre Hurtado), además presenta una propuesta de despliegue de equipo para la atención del centro principal y del punto móvil, asegurando con ello la prestación de servicios del Centro. 4. Los indicadores. Tanto los solicitados como los adicionales, son pertinentes considerando el territorio a atender y la disposición de sus puntos móviles. 5. Los servicios adicionales a la propuesta. Son coherentes con el foco de trabajo del Centro y con el modelo, es posible identificar aquellas iniciativas vinculadas con trabajar las brechas de género para emprender y el vínculo con socios estratégicos para su implementación. 6. Respecto de la propuesta económica, los gastos comprometidos, tanto de Sercotec como aportes pecuniarios y no pecuniarios, tienen coherencia con la propuesta técnica. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La articulación con actores claves del territorio. La oferta cumple con la composición del comité directivo (se consideran entes públicos, academia y privados) y su composición es superior al 60% de instituciones privadas, de acuerdo a lo requerido en bases, sin embargo, la propuesta de articulación es débil en relación a los actores relevantes del sector privado y su vinculación con el centro, ya que no hay referencia al territorio propiamente tal. 2. El equipo de trabajo. El equipo de trabajo propuesto cumple parcialmente con coherencia de los servicios del Centro. Esto, ya que de los cinco profesionales vinculados directamente con la prestación de servicios (coordinador y asesores), dos no cuentan con una experiencia coherente con los servicios requeridos para ello. <p>Factor Experiencia de la entidad postulante.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>El oferente presenta más de 8 proyectos de experiencia relevantes y relacionados a la gestión del centro y sus servicios. Entre ellas se identifica su experiencia como operador de centros de negocios sercotec, como agente operador de Sercotec programas oferta regular y de emergencia y reactivación, ejecución de programas Corfo, tales como: Gestión y Administración Incubadora de Negocios Santiago Innova y Programa Potencia para incubadoras de negocios tecnológicos.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física La oferta obtuvo 5 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal sin considerar Satélite (no presenta).</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Accesibilidad. El inmueble propuesto se encuentra a 150 mts. de la estación de metro y en avenida Pajaritos (principal avenida de la comuna), pudiendo acceder mediante transporte público (metro, bus y colectivo). 2. Cercanía con los actores claves del territorio. La infraestructura propuesta se encuentra cercana de los actores claves del territorio, tales como instituciones de educación superior (Inacap, Duoc y AieP), Municipalidad y entidades privadas, como Mall Arauco y Pumay. 3. Cercanía con los principales servicios de la ciudad. La infraestructura se encuentra cercana de los principales servicios, como instituciones financieras (AFPs Capital, Hábitat, Provida, Plan Vital), bancos, centros médicos (Isapres y CESFAM) y Servicio de Impuestos Internos. 4. Espacio independiente. La infraestructura corresponde a un espacio independiente a las instalaciones del operador y de socios estratégicos. 5. Elementos adicionales. Es posible identificar que el precio es pertinente y ubicación resulta estratégica, debido a que se encuentra en Avenida Pajaritos. <p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad. La infraestructura propuesta se encuentra al interior de edificio de altura (más de 10 pisos, según lo indicado en aclaración solicitada), debido a esto no es posible que el Centro sea visible desde el exterior, ni para los clientes que ingresen, ni para los usuarios que transiten por el entorno. Según la aclaración entregada, la oficina no se encontraría en el primer piso, como indicaba inicialmente el “anexo 8 formulario de postulación”. <p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 7,5 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal sin considerar Satélite (no presenta).</p> <p>La oferta CUMPLE con 7 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los espacios para oficinas son suficientes para los asesores, espacios de capacitación, sala de tecnología y autoservicio.
--	--	--	--	--	---

					<p>2. Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad. La infraestructura cuenta y contempla accesos y espacios para personas en situación de discapacidad, por ejemplo, el acceso principal y la sala de capacitación.</p> <p>3. Servicios higiénicos. Cuenta con al menos dos servicios higiénicos por cada seis personas, según bases, y al menos uno acondicionado para personas en situación de discapacidad.</p> <p>4. Áreas de espera y descanso. Existen espacios de espera en el centro principal, para clientes y un espacio destinado para niños/as.</p> <p>5. Los estacionamientos. Cuentan con espacio para estacionar vehículos al interior del recinto donde se encontraría el centro.</p> <p>6. La adecuación de obras menores. La infraestructura sólo requiere adecuaciones menores.</p> <p>7. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad. Se considera uso cotidiano de infraestructura variables relacionadas a sustentabilidad en gestión del Centro, mediante la implementación de una “política de reciclaje”, con foco en disminución del uso de papeles y de residuos provenientes principalmente de las actividades de capacitación.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 1 elemento:</p> <p>1. Elementos adicionales destacados. Sólo es posible identificar un espacio colaborativo, sin mencionar otros elementos propuesto por bases.</p> <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 32.13%, superior a un 25% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de un 13,30%, superior al 10,00% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta. En la presentación es posible reconocer todos los elementos señalados en la propuesta técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Metodología: menciona segmentación de clientes (modelo) y caracterización demográfica del territorio. Menciona situación social de la comuna como crisis de sostenibilidad social. ● Servicios de asesoría y capacitación, generalistas y especializadas. ● Menciona el equipo de trabajo, su estructura, perfil. ● Despliegue territorial y localización geográfica (ubicación). ● Articulación: menciona socios estratégicos y composición del comité directivo. ● Coherencia con el plan de gastos, haciendo mención al aporte operador y su enfoque en el soporte como operador (jefe de proyecto, como aporte pecuniario). <p>Según lo expuesto, no se observan impedimentos para el éxito en la implementación de la propuesta. La expositora demuestra dominio frente a la propuesta, se observa manejo verbal y expositivo que da cuenta de dominio de la propuesta técnica presentada, en particular, lo referido a al conocimiento del territorio y las acciones de vinculación con los actores relevantes público y/o privados de las comunas a atender por el Centro.</p>
--	--	--	--	--	--

3	CODESSER	Metropolitana	Maipú	4.50	Prelación	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a Compañía Continental, por un monto de 10.043 UF equivalente a \$295.363.926,99 (Valor UF \$29.409,93 al 08/04/2021) y prima de UF 39,28 + IVA a 12 meses. Según el Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$295.295.686.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 0,47% a 12 meses, inferior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 7 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Metodología de trabajo. Es posible identificar descripción territorial detallada, se identifica segmentos y la metodología a aplicar con cada segmento de cliente. Identifica y caracteriza a potenciales clientes del territorio, según variables de género y naturaleza de formalización y actividad económica. Coherencia y pertinencia de los servicios. Los servicios propuestos de asesoría (general y especializada) y capacitación son coherentes y pertinentes, se establecen estrategias para el cumplimiento de objetivos, describe proceso y etapas enfatizando el foco en marketing digital y diseño. Se especifica el tipo de servicios según segmento de clientes. Respecto del acceso a oferta financiera, la oferta se basa en entrega de asesoría sobre oferta de servicios y productos financieros existentes, vinculándose con entidades pertinentes, con un enfoque directamente vinculado al segmento, pertinencia y potencial de cada cliente. Investigación aplicada de negocio y mercado se propone metodología específica de trabajo, considerando el vínculo con academia se proponen temáticas focalizadas por tipo de cliente. La propuesta de horarios extendidos es concreta en horas y días de atención, además de una estructura de operación. Respecto al espacio colaborativo, la oferta se acota al uso de infraestructura disponible. En actividades de difusión, articulación y acceso a las redes de comercialización, propone diferentes acciones de comercialización, además de la participación en TV y Radio gracias al apoyo de uno de los socios estratégicos. Cobertura. El oferente presenta un despliegue territorial que abarca Maipú y Padre Hurtado y propone un punto móvil en este último, donde se podrán prestar los servicios del Centro. Los indicadores. Los propuestos, incluidos los adicionales, son pertinentes considerando el territorio a atender y la disposición de su punto móvil.
---	----------	---------------	-------	------	-----------	---

						<p>5. Los servicios adicionales a la propuesta. Los servicios adicionales complementan la oferta de servicios del Centro, son coherentes con el foco del centro y el modelo, como la iniciativa “compra local” para potenciar el comercio y emprendimiento local, iniciativas en el ámbito de asesoría expertas, Ciclo Conversatorios Alto Impacto en colaboración con organizaciones como SNA, Apyme Chile, Corporación G100 y Emprende Tu Mente y clínicas realizadas por socios estratégicos en diversos ámbitos.</p> <p>6. Respecto de la propuesta económica. Los gastos comprometidos, tanto de Sercotec como aportes pecuniarios y no pecuniarios, tienen coherencia con la propuesta técnica.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La articulación con actores claves del territorio. El comité directivo propuesto, si bien es pertinente y está compuesto por instituciones públicas, por la academia y por instituciones privadas, estas últimas no superan el 60%. 2. El equipo de trabajo. El equipo de trabajo propuesto cumple parcialmente con la coherencia de los servicios del centro. Esto, ya que de los cinco profesionales vinculados directamente con la prestación de servicios (coordinador y asesores), dos no cuentan con una experiencia coherente con los servicios requeridos para ello. <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. El oferente presenta más de 8 proyectos de experiencia relevantes y relacionados a la gestión del centro y servicios. Es posible identificar proyectos asociados a asesoramiento y capacitación como operador Corfo, tales como Programas Estratégicos Nacionales (PEN), Programa Territorial Integrado (PTI), Focal, Profo, entre otros de la oferta regular, proyectos como operador de Sercotec con su oferta regular y como operador de centros de negocios Sercotec (quince).</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura. La oferta obtuvo 5,5 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal sin considerar Satélite (no presenta).</p> <p>La oferta CUMPLE con 5 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Accesibilidad. El inmueble propuesto se encuentra a 250 mts. de la estación de metro y las principales avenidas de la comuna (Pajaritos y 5 de abril), pudiendo acceder en transporte público (metro, bus y colectivo). 2. Cercanía con los actores claves del territorio. La infraestructura propuesta se encuentra cercana a los actores claves del territorio, tales como instituciones de educación superior (Inacap, Duoc y AieP), Municipalidad y entidades privadas, como Mall Arauco y Pumay. 3. Cercanía con los principales servicios de la ciudad. La infraestructura se encuentra cercana a los principales servicios, como instituciones financieras (AFPs Capital, Hábitat, Provida, Plan Vital), bancos, centros médicos (Isapres y CESFAM) y Servicio de Impuestos Internos. 4. Espacio independiente. La infraestructura corresponde a un espacio independiente a las instalaciones del operador y de socios estratégicos.
--	--	--	--	--	--	---

					<p>5. Elementos adicionales. Es posible identificar que el precio es pertinente y la ubicación es estratégica, debido a que está cercano a avenidas (5 de abril y Pajaritos) que permiten una rápida conexión con Padre Hurtado (punto móvil) y otras comunas aledañas.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad. El inmueble está ubicado en pasaje en un sector residencial. Si bien es posible intervenir la fachada e instalar señalética, se encuentra en un pasaje interior, sin que sea visible desde las avenidas principales cercanas (Av. Alberto Llona y 5 de abril). <p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 5,5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. Se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal sin considerar Satélite (no presenta).</p> <p>La oferta CUMPLE con 4 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los espacios para oficinas son suficientes para los asesores, espacios de capacitación, sala de tecnología y autoservicio. 2. Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad. La infraestructura cuenta y contempla accesos y espacios para personas en situación de discapacidad, por ejemplo, el acceso principal y espacio en planta baja. 3. Áreas de espera y descanso. Existen espacios de espera en el centro principal, para clientes y un espacio destinado para niños/as. 4. Los estacionamientos. Los estacionamientos al interior del recinto donde se encontraría el centro cuentan con espacio para estacionar vehículos. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 3 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Servicios higiénicos. Cuenta con al menos dos servicios higiénicos por cada seis personas, según bases, pero no cuenta con baños para personas en situación de discapacidad, los que deberían ser habilitados. 2. Adecuación de obras menores. Si bien la infraestructura no requiere mayores adecuaciones para ser habilitada, pues los espacios comprometidos se encuentran en buenas condiciones, requiere la habilitación de algunas obras mayores en panelería e instalación sanitaria, para habilitar un baño y los accesos para personas con discapacidad, permitiendo la operación del Centro mientras se esté habilitando. 3. Elementos adicionales destacados. Sólo es posible identificar un espacio colaborativo, sin mencionar otros elementos propuesto por bases. <p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad del centro principal, no se aprecia en la gestión del centro.
--	--	--	--	--	---

					<p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento igual al 25,00% del costo total de ejecución del Centro y la propuesta económica no presenta aportes pecuniarios.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta. En la presentación es posible reconocer todos los elementos señalados en la propuesta técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodología: menciona segmentación de clientes (modelo). • Servicios de asesoría y capacitación, generalistas y especializadas. • Menciona el equipo de trabajo, su estructura, perfil. • Coherencia con el plan de gastos, haciendo mención al aporte operador. • Despliegue territorial y localización geográfica (ubicación). • Articulación: menciona socios estratégicos y composición del comité directivo. <p>Según lo expuesto, no se observan impedimentos para el éxito en la implementación de la propuesta. El dominio del expositor cumple con el mínimo, se observa manejo verbal y expositivo que da cuenta de falta de dominio de la propuesta técnica presentada, en particular, lo referido a al conocimiento del territorio y las acciones de vinculación con los actores relevantes público y/o privados de las comunas a atender por el centro, se realiza una presentación general.</p>
--	--	--	--	--	--

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Valeria Tessada Sepúlveda	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Carlos Flores Cuello	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Luis Antonio Berrios López	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	