

**ACTA DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS**  
**PRIMER LLAMADO - 2021 (VILLARRICA)**

En Santiago, con fecha 29 de julio de 2021, y en el marco del “*Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado - 2021*”, realizado por Sercotec, se procede a informar el resultado de la “*Reunión de Ajuste y Selección de Operadores*”, de conformidad a lo establecido en Bases de Concurso.

Para esta etapa del concurso, Sercotec dispuso una comisión constituida por:

<b>NOMBRE</b>	<b>CARGO</b>
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Marco Ñanculeo Raguileo	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Según las Bases que rigen el Concurso, se desarrolló un proceso de ajustes con las entidades postulantes que presentaron un mayor puntaje ponderado en el Centro correspondiente, y manifestaron asumir los acuerdos establecidos en dicho proceso, debiendo seleccionarse a los Operadores que ya completaron esta etapa.

1. Cumplida la mencionada etapa, a continuación, se indican las notas obtenidas por la entidad seleccionada conforme los criterios de evaluación establecidos:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	CRITERIO 6	CRITERIO 7
1	UFRO	La Araucanía	Villarrica	6,13	1,00	7,00	7,00	6,30	5,70	7,00	6,00

2. Los fundamentos de la decisión, en función de los criterios de evaluación y notas antes indicadas, para la entidad seleccionada, son los siguientes:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	FUNDAMENTO
1	UFRO	La Araucanía	Villarrica	6.13	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p><b>Criterio 2: Costo de la garantía.</b> La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses. Se evaluó el factor de acuerdo a la cotización que el oferente presentó, resultando como factor 0,97%, inferior a 1,00%.</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El Oferente no ha cometido faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad.</b></p>

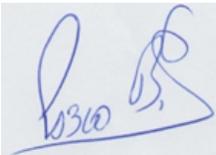
				<p><b>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos.</b> Cumple con 7 elementos de los 8 solicitados en Bases de Concurso, según lo indicado en acta de evaluación. Además, cumple parcialmente con el elemento N° 5. Si bien los indicadores propuestos son pertinentes, éstos no son relevantes conforme al despliegue territorial que se plantea en la propuesta, considerando disposición de centro satélite con atención permanente en Pucón. El objetivo del satélite es ampliar la atención y cobertura, lo cual no se encuentra reflejado en los indicadores propuestos.</p> <p><b>Factor Experiencia del oferente.</b> Presenta más de ocho servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años, de acuerdo a lo indicado en acta de evaluación.</p> <p><b>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</b></p> <p><b>Factor Ubicación física.</b> Cumple con 5 elementos de los 6 solicitados en Bases de Concurso, según consta en el acta de evaluación. Además, cumple parcialmente con el elemento N° 5. Las instalaciones del Centro son independientes a las instalaciones donde opera el oferente y socios estratégicos, es una casa exclusiva para operar el Centro de Negocios. El satélite está en dependencias de la Universidad, Sede Pucón, por tanto, cumple parcial.</p> <p><b>Factor Calidad de infraestructura.</b> Cumple con 7 elementos de los 8 solicitados en Bases, de acuerdo a lo indicado en acta de evaluación. No cumple con uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad. En la propuesta no se evidencia sustentabilidad como un uso cotidiano en las diversas acciones del Centro. Tema que tampoco se visualiza en el satélite.</p> <p><b>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento.</b> La propuesta presenta aporte de cofinanciamiento equivalente al 25,29% del costo total de ejecución Centro, siendo 17,36% aporte pecuniario.</p> <p><b>Criterio 7: Presentación de la propuesta.</b> Lo observado permite prever probabilidad de éxito en la implementación de la propuesta presentada. No se observan impedimentos o al menos no son significativos, para el éxito del proyecto, en consideración a la propuesta presentada. Se observa un manejo verbal y expositivo adecuado, que da cuenta del conocimiento de la propuesta presentada por parte del jefe de proyecto. En la presentación es posible reconocer elementos señalados en la propuesta. El jefe de proyecto presenta</p>
--	--	--	--	---

					dominio sobre elementos de la propuesta técnica, y no se advierten impedimentos, en su exposición, que pongan en riesgo la implementación de la propuesta.
--	--	--	--	--	--

3. Conjuntamente, en caso que la entidad seleccionada no concrete la formalización, o se ponga término anticipado al Convenio, se procede a informar a los Oferentes calificados con nota final ponderada 4.50 o superior, según lista de prelación para ajuste y selección, que se informa a continuación:

ENTIDAD POSTULANTE	REGION	CENTRO	NOTA FINAL
AIEP	La Araucanía	Villarrica	5,27

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Marco Ñanculeo Raguileo	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

AMM/PNZ