

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO – 2021 (LINARES)**

En Santiago, con fecha 9 de agosto de 2021, y en marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado-2021*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Claudia Rodríguez Zurita	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Costo de la garantía	5%
3. Comportamiento contractual anterior	5%
4. Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad	40%
5. Ubicación e infraestructura	15%
6. Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
7. Presentación de la propuesta	10%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Costo de la garantía (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad (40%).			Ubicación e Infraestructura (15%)			Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)	Presentación de la propuesta (10%).
							Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos (70%)	Experiencia entidad postulante (30%)	Total Sub Criterio	Ubicación Física (70%)	Calidad de la Infraestructura (30%)	Total Sub Criterio		
1	Maule / Linares	Universidad Santo Tomás	5.85	1.00	7.00	7.00	5.00	7.00	5.60	6.00	5.00	5.70	7.00	6.00
2	Maule / Linares	Idacc Chile Limitada	5.27	1.00	1.00	7.00	4.00	7.00	4.90	6.00	5.00	5.70	7.00	6.00
3	Maule / Linares	CFT San Agustín	4.93	1.00	1.00	7.00	4.00	5.00	4.30	6.00	5.00	5.70	7.00	5.00

- De acuerdo a lo establecido en el punto 4.4 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.50 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.50 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	Universidad Santo Tomás	Maule	Linares	5,85	Recomendado	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía HDI Seguros, por monto de 16.215 UF, equivalente a \$476.882.014,95.- (Valor UF \$29.409,93 al 8/4/2021) y prima de 105,40 UF + IVA, a 12 meses. Según Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado" el Monto de Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$348.104.865.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 0,77 % a 12 meses, inferior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 7 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Metodología de trabajo. En su propuesta se evidencia conocimiento territorial y sobre las características de la población que potencialmente se atenderá, incorporando un manejo y conocimiento desde una mirada regional y local, público objetivo del programa, sus brechas y espacios de desarrollo, como a su vez presenta metodología de intervención pertinente, profundizando en su conocimiento del modelo, de la metodología a implementar basada en los Criterios del Modelo Malcolm Baldrige y la realidad de las comunas focalizadas. Enfatiza importancia y análisis de trabajar aspectos estratégicos del programa, sea la sustentabilidad, digitalización, brechas de género, entre otros. Coherencia y pertinencia de los servicios. Se propone una oferta de servicios coherente y pertinente (asesoría y capacitación). Define estrategias para todos los segmentos de clientes y tipología de asesoría, y además de trabajar sobre las brechas de clientes en capacitación, con énfasis en economía circular, digitalización, marketing digital, entre otros.

						<p>3. Cobertura. La cobertura propuesta es pertinente a lo solicitado. Indican cubrir las Provincias de Linares y Cauquenes, indicando atención del Centro en Linares y satélite en Cauquenes, como asimismo indican atención móvil en 6 comunas del territorio, semanal y quincenal (en Municipios de las comunas de Parral, San Javier, Colbún, Yervas Buenas, Chanco, Pelluhue).</p> <p>4. Los indicadores. Cumple con lo solicitado. Los indicadores presentados son coherentes con la propuesta presentada y al territorio asignado.</p> <p>5. Los servicios adicionales a la propuesta. Cumple con lo solicitado. Consideran horarios extendidos, espacios colaborativos, mesas de trabajo, participación activa de la UST, en actividades de digitalización, calidad, redes, clínicas, generarán un observatorio económico laboral, plan de digitalización PYME, clínicas psicológicas, entre otros.</p> <p>6. El Equipo de trabajo. Cumple con lo solicitado. Presentan un equipo que en general es coherente para los desafíos del centro, considerando lo solicitado en bases.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La articulación con actores claves del territorio. Presentan comité directivo tanto para el Centro en Linares, como otro para el satélite Cauquenes. No obstante, en ninguno de los dos hay representación pública, según se solicita en bases. Los privados y academia son pertinentes al territorio de intervención. 86% privados. Asimismo, los actores que articulan e interactúan con el Centro son pertinentes a la lógica y gestión del programa. 2. Respecto de la propuesta económica. La estructura presupuestaria operacional no resulta coherente para un Centro de tamaño pequeño, según se solicita en bases. Los aportes se configuran en general en uso de infraestructura, capacitaciones atingentes, acciones de difusión, equipo de gestión del operador, escuelas, clínicas, manuales de trabajo, estudios, entre otros, y en general de forma pertinente a lo propuesto. <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. La entidad postulante presenta más de 22 proyectos relevantes similares en últimos 3 años: operación de Centros de Negocios y socio estratégico de diversos operadores y centros, agente operador proyecto Sercotec y diversos proyectos de fomento de Corfo, Proyectos FIA con cooperativas, INDAP, proyectos Sence, entre otros.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física La oferta obtuvo 6 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. En este criterio se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal y Satélite.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad. El centro principal se ubica en Curapalihue 450, Linares, en pleno centro de la ciudad, y visible desde su entorno y acceso. El satélite se ubica en calle Antonio Varas 206,
--	--	--	--	--	--	--

					<p>Cauquenes, a dos cuadras de la Plaza de Armas, y a una cuadra de la principal arteria de acceso a la ciudad (Calle Maipú), por lo que cuenta con buena visibilización en el sector.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Accesibilidad. La infraestructura del centro está a media cuadra Plaza de Armas de Linares, y está cercano al flujo de locomoción colectiva y de fácil acceso para los clientes del Centro. El satélite de Cauquenes está en el centro de la comuna y cercano a locomoción colectiva. 3. Cercanía a actores claves. La infraestructura del Centro está a media cuadra de la Plaza de Armas de Linares, cercano a actores claves del territorio, ya sea SII, Municipio, Gobernación, entre otros. El satélite propuesto también es céntrico y cercano a actores relevantes de la comuna, como Municipio, Gobernación, Academia, entre otros. 4. Cercanía a servicios. La infraestructura del centro está a media cuadra de la Plaza de Armas de Linares, y del pleno centro comercial y financiero de la ciudad. El satélite propuesto cuenta con iguales características de proximidad en su sector, estando en un lugar céntrico y cercano a los servicios comerciales y relacionados. 5. Espacio independiente. Cumple con lo solicitado. Las infraestructuras propuestas, tanto del Centro como del satélite, son independientes de las instalaciones donde opera el oferente o socio estratégico. 6. Elementos adicionales. La ubicación de infraestructuras presentadas para Centro principal y satélite cuentan con ubicación estratégica y los precios son pertinentes según mercado. <p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 7 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. En este criterio se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal y Satélite.</p> <p>La oferta CUMPLE con 7 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Espacios para oficinas. La infraestructura presentada para el centro y el satélite cuentan con espacios suficientes para desarrollar las actividades del centro identificadas en la propuesta, como sala de capacitación, sala de reuniones, oficinas coordinador y asesores, entre otros. 2. Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad. Cumple con lo solicitado. La infraestructura propuesta para el centro y el satélite cuentan con accesos y espacios para personas en situación de discapacidad. 3. Servicios higiénicos. La infraestructura para el Centro considera la disposición de 3 baños, para 6 integrantes del equipo, diferenciando los servicios higiénicos por género y un baño de uso inclusivo o universal. El satélite propuesto cuenta con 4 baños para 4 integrantes del equipo, uno de ellos para personas en situación de discapacidad. 4. Áreas de espera. El oferente indica que la propuesta de infraestructura cuenta con espacio infantil y de espera de clientes, tanto para el centro principal como para el satélite. 5. Estacionamiento. La infraestructura centro principal cuenta con estacionamientos dentro del recinto, para el equipo del centro y clientes, y el satélite cuenta con estacionamientos fuera de la infraestructura para su uso. 6. Adecuación de obras menores. Cumple con lo solicitado. La infraestructura del centro y del satélite no requieren mayores adecuaciones para ser habilitadas.
--	--	--	--	--	---

						<p>7. Elementos adicionales destacados. Indican disposición cowork y equipamiento tecnológico, tanto para centro principal en Linares, como en Satélite Cauquenes. Para ambos recintos se indica la disposición de salas tecnológicas para digitalización y uso transversal para clientes. Asimismo, incorporan medidas de uso y protección por la contingencia y emergencias.</p> <p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad. No indican en la gestión de las infraestructuras trabajar aspectos relacionados a la sustentabilidad; solo lo mencionan en el marco de la prestación de servicios y metas, no así en uso cotidiano de infraestructura. <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 27,01%, superior al 25,00% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de un 10,71%, superior al 10,00% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta.</p> <p>En la presentación es posible reconocer todos los elementos señalados en la propuesta técnica. No se observan impedimentos significativos para implementarla. Todo lo expuesto por el jefe de proyecto es coherente con lo presentado en la propuesta técnica, enfatizando la importancia de su rol como jefe de proyecto, la propuesta de valor del oferente y su conocimiento territorial para apoyar la gestión del centro, mostrando manejo y conocimiento de la propuesta presentada.</p> <p>Expone elementos en la entrevista en relación a los fundamentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Explica claramente fortalezas institucionales del oferente para poder desarrollar el proyecto presentado. ● Se refiere al territorio a atender y el público objetivo y la metodología de intervención, como asimismo a los socios estratégicos que apoyan el proyecto, y la estructura financiera de la propuesta. ● Se refiere a los indicadores del proyecto y cómo se disponen para su cumplimiento con el equipo propuesto, y las fortalezas de éste para el logro de los objetivos. ● Se refiere a servicios del Centro en base a propuesta y desarrolla los elementos pertinentes. ● Expone materias relacionadas a la infraestructura dispuesta para el proyecto.
2	Consultora Idacc Chile Limitada	Maule	Linares	5,27	Prelación	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</p> <p>Se solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p>

					<p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a Compañía HDI Seguros, por monto de 13.603 UF, equivalente a \$400.000.000.- y prima de 136,03 UF + IVA, a 12 meses. Según Anexo 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$290.671.016.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 1,19 % a 12 meses, superior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 6 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 4 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cobertura. Presentan cobertura en todas las comunas de Provincias de Linares y Cauquenes, indicando satélite en Cauquenes, y atención móvil (en furgón habilitado, sin lugar definido), en todas las comunas restantes de las provincias (1 día a la semana por comuna o ciudad). Presentan aportes de uso de infraestructura en diversas comunas del territorio a atender. 2. La articulación con actores claves del territorio. Presenta comité directivo con participación privada, pública y de la academia. El porcentaje de participación privada es de 60%, según bases. Total de integrantes 5: 3 privados, 1 público y 1 de la academia. Asimismo, los actores que articulan e interactúan con el centro son pertinentes a la lógica y gestión del programa. 3. Los servicios adicionales a la propuesta. El oferente incorpora en su propuesta apoyo de la academia con gestión de practicantes y clínicas, registro del centro y operador en Huella Chile y otras acciones de sustentabilidad, actividades atingentes al centro con la academia y actores del territorio, entre otros. 4. El Equipo de trabajo. Cumple con lo solicitado. Presentan un equipo que es coherente para los desafíos del centro, considerando lo solicitado en bases. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 4 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodología de trabajo. La propuesta considera un análisis local, indicando claramente los rubros preponderantes de las ciudades cubiertas territorialmente, pero no desarrolla una caracterización profunda de los potenciales clientes a atender, según el territorio indicado de cobertura (Provincias de Linares y Cauquenes). Metodológicamente plantean desarrollo en base a Malcolm Baldrige, pero no desarrollan profundamente criterios que lo componen ni cómo implementarán en el marco operativo, ni el trabajo vinculado con los otros centros en la región, según las particularidades de la población objetivo en el
--	--	--	--	--	--

						<p>territorio a atender, y qué valor agregado se espera de la intervención. Se consideran horarios extendidos, espacio colaborativo, entre otros.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Coherencia y pertinencia de los servicios. Si bien indica elementos generales que configuran la prestación de los servicios de asesoría, capacitación y relacionados, no guardan directa relación a los procesos internos propios que cuenta el programa para ello, como asimismo no desarrollan a cabalidad el cómo dispondrán los servicios en la contingencia actual, según los tipos de clientes, ni asumiendo potencial atención remota y presencial, según sea el caso. 3. Los indicadores. Cumple parcialmente con lo solicitado. Los indicadores presentados no son completamente coherentes con la propuesta, son bajos en algunos casos, considerando la cobertura del centro y su historial, el territorio a cubrir y los potenciales clientes, el equipo de trabajo propuesto, y lo esperado por el staff de asesores que dispondrán. 4. Respecto de la propuesta económica. Se cumple parcialmente con lo solicitado. El oferente presenta en general pertinencia en la estructura técnico-financiera, no obstante, algunas partidas resultan poco coherentes desde las referencias e indicaciones entregadas en bases (cuentas Neoserra, aportes sobrevalorados o no justificados correctamente en las instancias aclaratorias). Los aportes se encuentran principalmente en capacitación, remuneraciones y equipo de gestión operador, uso de infraestructura y difusión, entre otros. <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. La experiencia de la entidad postulante presenta más de ocho proyectos relevantes similares en los últimos 3 años, principalmente agenciamiento de Programas Sercotec como Crece, Abeja, Emprende, Mejora Negocios, Reactívale, entre otros.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física La oferta obtuvo 6 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. En este criterio se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal y Satélite.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad. La dirección del centro es en Independencia 276, Linares. Sector concurrido, con flujo de peatones y vehículos, teniendo visibilidad en el sector. El satélite está ubicado en Antonio Varas 301, Cauquenes, en un sector céntrico de la ciudad y visible en su entorno. 2. Accesibilidad. La ubicación tanto del centro principal como del satélite resultan accesibles a través de locomoción colectiva con cobertura en todo el territorio. 3. Cercanía a actores claves. La infraestructura del centro principal se ubica a media cuadra de la Plaza de Armas de Linares, por lo que está cercano a la mayor parte de los actores claves para la gestión del Centro. Por su lado, el satélite propuesto se encuentra a una
--	--	--	--	--	--	---

						<p>cuadra de la Plaza de Armas de Cauquenes, cercano a entidades claves, como Municipio, Gobernación, entre otros.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Cercanía a servicios. La infraestructura para el centro y el satélite se ubican en el perímetro de los centros cívicos, a escasos metros de las Plazas de Armas, y por ende, cercano a los servicios generales en cada territorio. 5. Espacio independiente. La propuesta de infraestructura es independiente a donde opera el oferente y socios estratégicos, tanto para el centro principal como para el satélite indicado. 6. Elementos adicionales del centro principal y satélite. Cumple con lo solicitado. La ubicación del centro y del satélite propuesto es estratégica, dado que ambos son muy céntricos y a un precio pertinente para cada sector y territorio. <p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 7 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. En este criterio se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal y Satélite.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Espacios para oficinas. La infraestructura del centro principal dispone de dos plantas, lo que según la propuesta permite una distribución de espacios adecuada para realizar los servicios que entrega el centro. A su vez, el satélite cuenta de igual forma con los espacios suficientes para brindar los servicios. 2. Áreas de espera. El oferente indica que dispondrá de espacio infantil y de espera de clientes, tanto para el centro principal como el satélite. 3. Estacionamiento. Indican estacionamientos disponibles en radio inferior a 3 cuadras, en lo que respecta al centro principal, mientras que el satélite cuenta con 2 estacionamientos privados y en su entorno. 4. Adecuación de obras menores. Las infraestructuras propuestas para el centro principal y satélite requieren de obras menores para su funcionamiento, como separación de espacios, conexiones eléctricas locativas menores y de redes, habilitación de espacio, y se encuentran en buenas condiciones. 5. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad. Ofrece que implementarán procedimientos en términos de reciclaje y uso eficiente de los recursos que contemplan la certificación en Huella Chile, lo anterior tanto para el centro como para el satélite. 6. Elementos adicionales destacados. Cumple con lo solicitado. Indican que dispondrán de una sala de conocimiento tecnológico y cowork, y espacio de trabajo colaborativo en satélite. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad. Cumple parcialmente con lo solicitado en centro principal y Satélite. La infraestructura propuesta del centro cuenta
--	--	--	--	--	--	---

						<p>con acceso para personas en situación de discapacidad. No obstante, en el caso del satélite, no lo indican explícitamente.</p> <p>2. Servicios higiénicos. Cumple parcialmente con lo solicitado en centro principal y Satélite. La infraestructura propuesta para el centro cuenta con los baños suficientes para el equipo y clientes (5 baños), como también indican disposición de baño para personas en situación de discapacidad. El satélite cuenta con 2 baños de uso general, pero no indican explícitamente que alguno se adapte para personas en situación de discapacidad.</p> <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 29,97%, superior al 25,00% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de un 30,90%, superior al 10,00% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta.</p> <p>En la presentación es posible reconocer todos los elementos señalados en la propuesta técnica. No se observan impedimentos significativos para implementarla. Todo lo indicado por el jefe de proyecto es coherente con lo presentado en propuesta técnica, mostrando conocimiento de lo expuesto, enfatiza en general la importancia de su rol como jefe de proyecto, como enlace al operador, y la importancia de apoyar la gestión operativa y territorial del Centro.</p> <p>Expone elementos en la entrevista en relación a los fundamentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Explica las fortalezas institucionales del oferente para desarrollar el proyecto presentado, y la estructura dispuesta para ello. ● Se refiere al territorio a atender y el público objetivo para el programa, como asimismo los socios estratégicos que apoyan el proyecto, en lo que respecta a postulación conjunta, y la conformación del comité directivo. ● Se refiere a servicios del Centro en base a la propuesta e indica actividades y acciones para su implementación. ● Expone materias relacionadas a la infraestructura dispuesta para el proyecto, tanto para el centro principal como satélite. ● Se refiere a la estructura financiera del centro y sus proporciones.
3	CFT San Agustín	Maule	Linares	4,93	Inadmisible	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía HDI, por un monto de 10.420 UF, equivalente a \$306.451.470,60.- (Valor UF \$29.409,93 al 8/4/2021) y prima de 104,20 UF + IVA a 12 meses. Según Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$306.204.875.-</p>

					<p>La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 1,24 % a 12 meses, superior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 5,5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 3 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cobertura. Se presentan coberturas para las Provincias de Linares y Cauquenes, con centro principal en Linares, satélite en Cauquenes y Puntos móviles en los Municipios de San Javier, Villa Alegre, Yerbass Buenas, Colbún, Retiro, Longaví, Parral, Chanco, Pelluhue. 2. Los servicios adicionales a la propuesta. Disposición de practicantes, asesores especialistas, clínicas, personal de estamentos académicos para apoyo técnico y especializado, otros. 3. El Equipo de trabajo. Cumple con lo solicitado. Presentan un equipo que es coherente para los desafíos del centro, considerando lo solicitado en bases. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 5 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodología de trabajo. La propuesta considera un análisis Regional, Provincial y local, con clara indicación de los rubros preponderantes de las ciudades y comunas a atender, pero no desarrolla caracterización profunda de los potenciales clientes a atender, según el territorio indicado de cobertura (Provincias de Linares y Cauquenes). Metodológicamente plantean modelo Malcolm Baldrige, pero solo al nivel de mención, y no desarrollan profundamente su aplicación al modelo de centros y particularidades del público objetivo del programa. 2. Coherencia y pertinencia de los servicios. Describen en forma general las particularidades de los servicios a desarrollar, enmarcado en el modelo de centros, indicando el foco en el mayor aprendizaje y conocimiento, y la generación de impactos, pero no indican un mayor desarrollo y detalles según los tipos de clientes que atiende un centro, y la adaptación y coherencia a la realidad territorial, no pudiendo identificar la pertinencia de lo planteado. 3. La articulación con actores claves del territorio. Presenta comité directivo con participación privada y de la academia, pertinentes al territorio. El porcentaje de privados en el comité propuesto es de 86% (6/7). No presentan actores públicos, en contraste a lo solicitado en las bases. Asimismo, los actores que articulan e interactúan con el centro son pertinentes. 4. Los indicadores. Cumple parcialmente con lo solicitado. Los indicadores presentados no son completamente coherentes con la propuesta, dada la proyección presentada, su
--	--	--	--	--	---

					<p>sustento y pertinencia, considerando además la cobertura del centro y el equipo de trabajo propuesto. No se justifican ciertos indicadores, según lo que proponen.</p> <p>5. Respecto de la propuesta económica. Se presenta, en general, pertinencia en la estructura técnico-financiera, no obstante, algunas partidas son poco coherentes desde las referencias e indicaciones entregadas en bases, como asimismo no están pertinentemente respaldadas por lo que proponen e indican implementar, en donde las aclaraciones no logran definir la pertinencia correcta de algunos elementos que presentan. Los aportes se configuran en uso de infraestructura, equipo de gestión y operación del operador, insumos, servicios básicos y generales, vehículos, capacitaciones, entre otros. Presentan indicadores no concordantes, según la estructura de gestión operativa y territorial presentada.</p> <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. El oferente presenta 7 proyectos de experiencia relevantes relacionados y atingentes a la gestión del centro y sus servicios, en los últimos 3 años, ya sea en la generación de capacitaciones y talleres para emprendedores, como en temáticas de empleabilidad, actividades de generación de habilidades y de conocimiento técnico idóneo. Su experiencia se complementa además en ámbitos educacionales.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física La oferta obtuvo 6 puntos de los 6 elementos que componen el criterio. En este criterio se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal y Satélite.</p> <p>La oferta CUMPLE con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad. Cumple con lo solicitado. El centro principal está ubicado en ciudad de Linares, en calle Valentín Letelier #359, y el Satélite en Cauquenes se encuentra ubicado en Antonio Varas 269. Ambas infraestructuras están bien ubicadas y visibles en su entorno cercano. 2. Accesibilidad. Cumple con lo solicitado. Las ubicaciones presentadas, para centro principal y satélite, son cercanas a locomoción colectiva. 3. Cercanía a los actores claves. Cumple con lo solicitado. Las ubicaciones presentadas, para centro principal y satélite, son cercanas a actores relevantes para la gestión del centro, como Municipio, Fomento Productivo y relacionados, Gobernación, academia, entre otros. 4. Cercanía a servicios. Las ubicaciones presentadas, para el centro principal y satélite resultan cercanas a los servicios de los respectivos territorios, ya sean logísticos, notarias, servicios públicos, bancos, alimentación, tiendas comerciales, servicios médicos, entre otros. 5. Espacio independiente. Cumple con lo solicitado. La propuesta de infraestructura para el centro y el satélite son independientes a donde opera el oferente y sus socios estratégicos. 6. Elementos adicionales. Cumple con lo solicitado, la ubicación del centro y satélite propuesto es estratégica, dado que ambos son muy céntricos y a un precio pertinente para cada sector y territorio.
--	--	--	--	--	--

					<p>Factor Calidad de la infraestructura</p> <p>La oferta obtuvo 7 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. En este criterio se evalúa la ubicación e infraestructura del Centro Principal y Satélite.</p> <p>La oferta CUMPLE con 7 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Espacios para oficinas. Cumple con lo solicitado. Tanto la infraestructura del centro, como del satélite propuesto, cuentan con los espacios suficientes para los servicios del centro. 2. Accesos y espacios para personas en situación de discapacidad. Cumple con lo solicitado. La infraestructura del centro tiene acceso general y universal, mientras el satélite propuesto, cuenta con acceso para personas en situación de discapacidad. 3. Servicios higiénicos. Cumple con lo solicitado. El Centro principal posee baños dobles en 3 espacios (3 baños), para 8 integrantes del centro, en donde indican que habilitarán uno para personas con discapacidad. De igual forma, el Satélite cuenta con 3 baños en infraestructura, para 2 profesionales, y consideran uno de ellos adaptado. 4. Áreas de espera. Cumple con lo solicitado. El oferente indica que dispondrá de un espacio infantil y de espera de clientes, tanto en el centro como en el satélite propuesto. 5. Estacionamiento. Cumple con lo solicitado. Indican estacionamientos disponibles tanto para el centro (cerca de 7) como para el satélite, que cuenta con estacionamiento interior. 6. Adecuación de obras menores. La infraestructura del centro requiere adecuación de obras menores para ser habilitadas. El satélite propuesto no requiere mayores intervenciones. 7. Elementos adicionales destacados. Cumple lo solicitado. Incorporan espacio tecnológico y colaborativo en el centro, y espacio para habilitar en satélite un espacio de trabajo similar. <p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad. No cumple con lo solicitado en centro principal y Satélite. No indican en la gestión de la infraestructura trabajar aspectos relacionados a la sustentabilidad; solo lo mencionan en el marco de la prestación de los servicios, pero no así en el uso cotidiano de las dependencias del Centro. <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 25,90%, superior al 25,00% del costo total de ejecución del Centro, y el aporte pecuniario es de un 21,79%, superior al 10,00% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta. En la presentación si es posible reconocer en general los elementos señalados en propuesta técnica. Si existen impedimentos, no serían significativos para implementar la propuesta. El dominio de expositor es insuficiente, no obstante, aborda temáticas indicadas en su propuesta, tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explica las fortalezas institucionales del oferente para desarrollar el proyecto presentado, desde la operación y la presencia del oferente en el territorio para su implementación. • Se refiere al territorio a atender y público objetivo, como asimismo la estructura financiera de la propuesta.
--	--	--	--	--	---

						<ul style="list-style-type: none"> • Se refiere a servicios del Centro en base a propuesta y desarrolla los elementos respectivos. • Se refiere a elementos adicionales incorporados en su propuesta. <p>Aun considerando lo anterior, no indica mayores detalles sobre la oferta de valor para la gestión del centro, aspectos metodológicos para la implementación de los servicios y gestión, alcances sobre la infraestructura y ubicación, y cómo desarrollará como jefe de proyecto la gestión operativa del centro.</p>
--	--	--	--	--	--	--

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Claudia Rodríguez Zurita	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	