

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO – 2021 (Villarrica)**

En Santiago, con fecha 23 de junio de 2021, y en marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado-2021*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Marco Ñanculeo Raguileo	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Costo de la garantía	5%
3. Comportamiento contractual anterior	5%
4. Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad	40%
5. Ubicación e infraestructura	15%
6. Aporte de cofinanciamiento del operador	20%
7. Presentación de la propuesta	10%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	REGIÓN Y CENTRO AL QUE POSTULA	INSTITUCIÓN OFERENTE	NOTA FINAL	Cumplimiento de requisitos formales (5%)	Costo de la garantía (5%)	Comportamiento Contractual Anterior (5%)	Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad (40%).			Ubicación e Infraestructura (15%)			Aporte de cofinanciamiento del operador (20%)	Presentación de la propuesta (10%).
							Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos (70%)	Experiencia a entidad postulante (30%)	Total Sub Criterio	Ubicación Física (70%)	Calidad de la Infraestructura (30%)	Total Sub Criterio		
1	Región Araucanía Centro Villarrica	UFRO	6,13	1.00	7.00	7.00	6,00	7.00	6,30	6.00	5.00	5.70	7.00	6,00
2	Región Araucanía Centro Villarrica	AIEP	5,27	1.00	7.00	7.00	4,00	7.00	4.90	4,00	3.00	3,70	7.00	6,00

2. De acuerdo a lo establecido en el punto 4.4 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.50 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.50 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	UFRO	ARAUCANÍA	VILLARRICA	6,13	Recomendado	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía MAPFRE SEGUROS, por un monto de 8.691,00 UF equivalente a \$255.601.701,63 (Valor UF \$29.409,93 al 08/04/2021) y prima de 70,49 UF + IVA a 12 meses. Según Anexo 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$255.370.430.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 0,97 % a 12 meses INFERIOR a 1%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 7,5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 7 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodología de trabajo. Cumple con lo solicitado. Presenta una caracterización detallada de los clientes a atender con un foco en turismo, desarrolla en detalle las diferentes metodologías y procesos a realizar por segmento de clientes, aporta a la oferta de valor que el centro entrega a los clientes. 2. Coherencia y pertinencia de los servicios Cumple con lo solicitado. Realiza una oferta de valor coherente y pertinente para los servicios ofertados de asesoría y capacitación, define estrategias para todos los segmentos de clientes y tipología de asesoría, generalista y especializada además de trabajar sobre las brechas de clientes en capacitación con foco en turismo. 3. Cobertura. Cumple lo solicitado. Propone Satélite en Pucón con atención permanente, dicho satélite atiende en forma remota Curarrehue, además plantea punto de atención

					<p>móvil en Loncoche, los jueves, especifica el tipo de servicios a entregar y detalla las dependencias a utilizar, además caracteriza a los clientes de cada localidad y define los desafíos a enfrentar y desarrolla estrategias de cómo implementar los servicios del centro.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. La articulación con actores claves del territorio. Cumple con lo solicitado. Identifica a actores claves y los relaciona con sus procesos. Plantea para comité directivo 5 integrantes del sector privado, además uno de la academia y un público (cumpliendo al menos el 60% privado). Los actores son relevantes en el ecosistema local, representan a organizaciones del territorio y están acorde a los requerimientos que el centro plantea. 5. Los servicios adicionales a la propuesta. Cumple con lo solicitado. Propone Asesorías especializadas externas: Incubatec-UFRO para el acceso a financiamiento, innovación y escalamiento de negocios, CATI Araucanía Centro de apoyo a la tecnología y la innovación para la propiedad intelectual e industrial e INDUNEX Para la asesoría en gestión de residuos y economía circular. Estudiantes en práctica para asesorías jurídicas y empresariales. Laboratorio de imagen digital. Escuelas de fortalecimiento empresarial femenino, red de comercialización con mall vivo, Diplomado en economía circular dictado por CFT UFRO Teodoro Wickel. 6. El Equipo de trabajo. Cumple con lo solicitado. Equipo de trabajo acorde a los requerimientos del centro y los servicios ofertados 7. Respecto de la propuesta económica. Los gastos tanto con aporte de Sercotec como los del oferente son coherentes y pertinentes con la propuesta técnica presentada para el cumplimiento de los objetivos, y aportan valor a los servicios del centro. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los indicadores. Cumple parcialmente. Si bien los indicadores propuestos son pertinentes, estos no son relevantes conforme al despliegue territorial que se plantea en la propuesta considerando la disposición de un centro satélite con atención permanente en Pucón. El objetivo del satélite es ampliar la atención y cobertura, lo que no se ve reflejado en los indicadores propuestos. <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. La experiencia de la entidad postulante presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años. Presenta experiencias desde el 2015 en operación de centros de negocios, además en 12 diferentes programas relacionados entre 2017 y 2021, programas y proyectos de asesoría a empresas de CORFO, además de implementación de programas de asesoría a empresas en instituciones como SERNAMEG, SENCE, y otros para Forestal ARAUCO y Universidad de Chile, BID, INNOVA Chile, CONADI GORE de Magallanes, Municipalidad de Temuco, SUBDERE, Municipalidad de FUTRONO, GORE Tarapacá CONYCIT, Gobierno Regional Tarapacá, Coyhaique, Porvenir, Río Verde, Cunco y SERCOTEC, entre otros en total 38 iniciativas presentadas en diferentes proyectos y programas públicos y privados.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física La oferta obtuvo 5,5 puntos de los 6 elementos que componen el criterio.</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>La oferta CUMPLE con 5 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad. Cumple con lo solicitado para el centro y el satélite. El centro principal tiene buena visibilidad, ya que es una casa esquina entre 2 avenidas con vista despejada desde ambas calles. En el caso del centro satélite propuesto de Pucón está ubicado en Caupolicán 78, visible desde la calle. 2. Accesibilidad. Cumple con lo solicitado para el centro y el satélite propuesto. El centro principal está ubicado en una avenida, a 4 cuadras del centro de la ciudad está en calle a 150 metros de una arteria principal de la ciudad y su acceso es bueno, se encuentra a 9 cuadras del terminal de buses en una ciudad pequeña. En el caso del satélite de Pucón, está cercano a la plaza céntrica y con movilización desde diferentes puntos. 3. Cercanía a actores claves. Cumple con lo solicitado para el centro y el satélite. El centro principal se encuentra a 4 cuadras de la municipalidad y servicios públicos necesarios para la articulación del centro. En el caso del centro satélite Pucón, se ubica central y cerca del municipio, universidad y casa de la cultura, necesarios para articulación territorial del centro. 4. Cercanía a servicios. Cumple con lo solicitado para el centro y el satélite. Ubicado a 5 cuadras de los distintos servicios financieros, comercio, afp, isapres, terminal de buses. En el caso del centro satélite de Pucón está en centro de la ciudad, cercano a bancos y servicios financieros. 5. Elementos adicionales. Cumple con lo solicitado. Ubicación en espacio de expansión de la actividad del centro. Frente al muelle de embarcaciones, ya que conecta con localidades de borde lago, fácil acceder en movilización colectiva y disponibilidad para estacionarse, es un lugar reconocido por los clientes y transeúntes. Además, el precio es pertinente al ser la oferta más económica. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 1 elemento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Espacio independiente. Las instalaciones del centro son independientes a las instalaciones donde opera el oferente y socios estratégicos, es una casa exclusiva para operar el centro de negocios. El satélite está en dependencias de la universidad, en Sede Pucón, por tanto cumple parcial. <p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 7 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 7 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Espacios para oficinas. Cumple con lo solicitado para el centro y el satélite. El espacio tiene salas para todas las actividades identificadas en la propuesta de capacitación, asesorías y actividades complementarias. El centro satélite presenta espacios suficientes para realizar las actividades de Asesoría y capacitación, 2. Accesos para personas con movilidad reducida. Cumple con lo solicitado para el centro y el satélite. Ambas instalaciones cuentan con acceso universal y espacios como baños y salas especialmente adaptadas para personas con movilidad reducida.
--	--	--	--	--	--

					<p>3. Servicios higiénicos. Cumple con lo solicitado para el centro y el satélite. El centro cuenta con 4 baños en total, uno de ellos adaptado con acceso universal, el satélite cuenta con baños adaptados a movilidad reducida y diferenciados hombre mujer.</p> <p>4. Áreas de espera. Cumple con lo solicitado. El espacio propuesto cuenta con espacios para sala de espera y espacio infantil.</p> <p>5. Estacionamiento. Cumple con lo solicitado para el centro y el satélite. Cuenta con 4 estacionamientos cerrados al interior del espacio propuesto, y con estacionamientos públicos al frente del espacio. El centro satélite también cuenta con estacionamientos privados.</p> <p>6. Adecuación de obras menores. Cumple con lo solicitado para el centro y el satélite. Sólo requiere habilitar una sala de grabación y fotografía de productos y la habilitación del espacio cowork, no requiere mayores intervenciones. El espacio del satélite requiere de ajustes menores relacionados con nueva imagen de centros.</p> <p>7. Elementos adicionales destacados. Cumple con lo solicitado, y además propone una sala de grabación, fotografía de productos y espacio de cowork. La casa presenta amplios espacios que permiten acondicionar más actividades sean éstas interiores o al aire libre, su materialidad es de madera en muy buen estado todas las dependencias tienen luz natural. Cabe destacar que el canon de arriendo es la propuesta de menor valor y en el caso del centro satélite el costo de arriendo es aporte del operador.</p> <p>La oferta NO CUMPLE con 1 elemento:</p> <p>1. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad. No cumple con lo solicitado. En la propuesta no se evidencia la sustentabilidad como un uso cotidiano en las diversas acciones del centro. Tema que tampoco se visualiza en el centro satélite.</p> <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 25.29% superior al 25,00% del costo total de ejecución del Centro y el aporte pecuniario es de un 17.36% superior al 10,00% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta por el Jefe de proyecto</p> <p>Nota 6: Lo observado permite prever probabilidad de éxito en la implementación de la propuesta presentada. No se observan impedimentos o al menos estos no son significativos, para el éxito del proyecto, en consideración a la propuesta presentada. Se observa un manejo verbal y expositivo adecuado, que da cuenta del conocimiento de la propuesta presentada por parte del jefe de proyecto. En la presentación sí es posible reconocer elementos señalados en la propuesta. El jefe de proyecto presenta dominio sobre los diferentes elementos de la propuesta técnica. No se advierten impedimentos en su exposición que pongan en riesgo la implementación de la propuesta.</p> <p>Lo expuesto es coherente con lo presentado en la propuesta técnica, el jefe de proyecto cuenta con conocimiento de ésta. El dominio del expositor es suficiente.</p> <p>Expone elementos en la entrevista en relación a los fundamentos:</p>
--	--	--	--	--	---

						<ul style="list-style-type: none"> ● Explica claramente las fortalezas de UFRO para poder desarrollar el proyecto presentado. ● Se refiere a metas y desafíos del centro, demuestra conocimiento del territorio y se refiere a potencialidades que presenta el territorio. ● Se refiere a los indicadores del proyecto y los cumplimientos históricos y cómo el incremento de profesionales va a tener impacto sobre los indicadores futuros y la cobertura. ● Se refiere a servicios del Centro adicionales a la propuesta en base a la articulación interinstitucional de socios estratégicos y que la propia UFRO pone al servicio del centro y sus clientes. ● Se refiere al presupuesto, aportes y valores con propiedad.
2	AIEP	ARAUCANÍA	VILLARRICA	5,27	prelación	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía ASPOR Aseguradora Porvenir por un monto de \$339.000.000 y prima de 74,94 UF + IVA a 12 meses. (Valor UF \$29.409 al 08/04/2021). Según Anexo 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$234.697.580.- La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 12 meses, dando como resultado 0,77 % a 12 meses INFERIOR a 1%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en la región a la que postula, conforme al registro de la Gerencia de Centros de Sercotec.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. La oferta obtuvo 5,5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio. La oferta CUMPLE con 3 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los indicadores. Cumple con lo solicitado. Los indicadores planteados son pertinentes de acuerdo con el equipo propuesto y refuerzan la innovación declarada en el diagnóstico, la sustentabilidad y la inclusión (pueblos originarios) mediante los indicadores planteados. 2. Los servicios adicionales a la propuesta. Cumple con lo solicitado. La propuesta presenta recursos exclusivamente virtuales de AIEP para transformación digital, formación virtual de emprendedores, asesoría docente remota, formación virtual a asesores, comité transformación digital Corfo, articulación con cowork, incubadoras y aceleradoras, estudiantes en prácticas y estudios de mercado. Actividades de difusión en comunidades indígenas.

					<p>3. El Equipo de trabajo. Cumple con lo solicitado. Es coherente con los servicios del centro y acorde a los requerimientos del centro y su oferta.</p> <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 5 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodología de trabajo Cumple parcialmente. No hay una caracterización detallada de los clientes del territorio a atender, sólo presenta segregación general por sectores económicos de la región correspondiente al 2012, no del lugar específico de intervención. No se indica en detalle pormenores y tampoco caracteriza a los clientes del territorio. 2. Coherencia y pertinencia de los servicios. Cumple parcialmente. Desarrolla los elementos de la metodología Baldrige, pero a nivel de directriz general, sin lograr ir al foco de atención territorial, público objetivo y tipo de emprendimientos y negocios locales. No se abordan las brechas en las acciones de asesoría y capacitación. Se cita a otros centros en textos que debieran ser referenciales a Villarrica. No hay un foco claramente definido en Turismo como se recomienda en las bases Anexo 4 Localización y estructura de Centros. 3. Cobertura Cumple parcialmente. Proponen atención en Pucón, Curarrehue y Loncoche a través de puntos móviles, con atención 1 vez a la semana. En Anexo 4 se recomienda Satélite en Pucón y la propuesta no se evidencia cómo se harán cargo de la necesidad territorial. 4. La articulación con actores claves del territorio. Cumple parcialmente. Indica 5 integrantes del comité directivo, 3 del mundo privado correspondiente al 60%, un representante de la Academia y otro público, no obstante, cumple parcial, dado que los actores que se proponen no tienen relevancia en el quehacer del territorio a intervenir, no se evidencia vinculación directa de éstos con el centro, no son actores claves en el territorio, como se solicita en bases. No son específicamente del territorio de intervención. 5. Respecto de la propuesta económica. Cumple parcialmente, presenta una estructura de cuentas pertinente a la operación del centro y a la propuesta técnica presentada, no obstante, las remuneraciones brutas mensuales no corresponden a los valores referenciales del “desde en la memoria de cálculo”, además en la propuesta técnica se indica centro de Ñuñoa en lugar de indicar Villarrica en algunos párrafos, esto no nos permite asegurar que el presupuesto sea coherente con dichas acciones. <p>Factor Experiencia de la entidad postulante. La experiencia de la entidad postulante presenta más de 8 proyectos relevantes similares en los últimos 3 años., tiene experiencia de meses en la operación de centros, en 5 centros ha sido socio estratégico, Corfo un programa de desarrollo es posterior a los últimos 3 años, presenta experiencias en varios municipios asesorando empresas.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física La oferta obtuvo 4 puntos de los 6 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 4 elementos:</p>
--	--	--	--	--	--

					<ol style="list-style-type: none"> 1. Accesibilidad Cumple con lo solicitado. El espacio principal cuenta con accesos expeditos, ya que está en la principal arteria del centro en una calle principal cerca de la locomoción y terminal de buses 2. Cercanía a actores claves. Cumple con lo solicitado. Se encuentra en pleno centro cerca de actores claves del territorio. Municipio, servicios públicos, comercio, terminal de buses, entre otros. 3. Cercanía a servicios. Cumple con lo solicitado. Se encuentra cercano a instituciones bancarias y otros servicios relevantes. 4. Espacio independiente. Cumple con lo solicitado. El centro estará ubicado en una infraestructura independiente a las instalaciones donde opera el oferente y socios estratégicos, es una casa exclusiva para operar el centro de negocios. <p>La oferta NO CUMPLE con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad. No cumple con lo solicitado. Es un espacio, sin visibilidad plena desde la calle, debido a la presencia de frondosos árboles justo al frente que le quitan visibilidad. 2. Elementos adicionales. No Cumple con lo solicitado. Puesto que no presenta elementos adicionales destacados. <p>Factor Calidad de la infraestructura La oferta obtuvo 5 puntos de los 8 elementos que componen el criterio.</p> <p>La oferta CUMPLE con 2 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Accesos para personas con movilidad reducida. Cumple con lo solicitado. El espacio cuenta con acceso universal y se puede habilitar espacios para atención a personas de movilidad reducida. 2. Estacionamiento. Cumple con lo solicitado. El centro cuenta con 3 estacionamientos privados interiores, más estacionamientos públicos a su alrededor, a menos de 2 cuadras. <p>La oferta CUMPLE PARCIAL con 6 elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Espacios para oficinas. Cumple parcialmente con lo solicitado. El espacio es una planta libre que no ha sido usado anteriormente, cuenta con dos niveles, en total 150 m² aprox. útiles sin ser demasiado grande, no se incluye ni en la propuesta ni en la vista a terreno una propuesta de lay-out o distribución de los espacios interiores, lo que no permite evaluar si se contará con las oficinas suficientes para asesorías y capacitación. 2. Servicios higiénicos. Cumple parcialmente con lo solicitado. Cuenta con dos baños para 7 profesionales, uno de ellos con acceso universal habilitado para personas en situación de discapacidad. 3. Áreas de espera. Cumple parcialmente con lo solicitado. El espacio es nuevo, cuenta con dos niveles, no presenta distribución de los espacios interiores. 4. Adecuación de obras menores. Cumple parcialmente con lo solicitado. Requiere de un proyecto de arquitectura de interiores, construir las divisiones de espacios interiores y
--	--	--	--	--	--

						<p>terminaciones. ya que es un espacio de dos ambientes de planta libre. En un espacio nuevo, en buen estado.</p> <p>5. Uso cotidiano de infraestructura relacionada a sustentabilidad. Cumple parcialmente. No se evidencia en la propuesta, en el uso cotidiano de la infraestructura, variables relacionadas a la sustentabilidad, sin embargo, incluye la temática de sustentabilidad en las acciones de asesorías y capacitación con los clientes.</p> <p>6. Elementos adicionales destacados. Cumple parcialmente con lo solicitado. Propone como elemento adicional solamente un espacio de cowork, el que sólo es a nivel de enunciado, sin tener una distribución o lay-out que lo indique, no hay un diseño preliminar de los espacios.</p> <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento de un 29.49 % superior al 25,00% del costo total de ejecución del Centro y el aporte pecuniario es de un 11.06 % superior al 10,00% de cofinanciamiento.</p> <p>Criterio 7: Presentación de la propuesta...</p> <p>Nota 6: Lo observado permite prever probabilidad de éxito en la implementación de la propuesta presentada. No se observan impedimentos o al menos éstos no son significativos, para el éxito del proyecto, en consideración a la propuesta presentada. Se observa un manejo verbal y expositivo adecuado, que da cuenta del conocimiento de la propuesta presentada por parte del jefe de proyecto.</p> <p>En la presentación sí es posible reconocer elementos señalados en la propuesta. No existen impedimentos para implementar la propuesta. Todo lo expuesto es coherente con lo presentado en la propuesta técnica dando cuenta de conocimiento en esta. El dominio del expositor es suficiente.</p> <p>Expone elementos en la entrevista en relación a los fundamentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Explica claramente las fortalezas institucionales de AIEP para poder desarrollar el proyecto presentado. ● Se refiere al Territorio ● Se refiere a los indicadores del proyecto. ● Se refiere a servicios del Centro adicionales a la propuesta en base a herramientas que AIEP pone al servicio del centro y sus clientes. ● Se refiere al Equipo de trabajo en coherencia con los servicios ofertados. Y la puesta en valor del equipo de AIEP para llevar el centro.
--	--	--	--	--	--	---

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Marco Ñanculeo Raguileo	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

PNZ/CGR