

**ACTA DE SELECCIÓN
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO - 2020 (SAN PEDRO DE ATACAMA)**

En Santiago, a 26 días de febrero de 2021, y en el marco del “*Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado - 2020*”, realizado por Sercotec, se procede a informar el resultado de la “*Reunión de Ajuste y Selección de Operadores*”, de conformidad a lo establecido en Bases de Concurso.

Para esta etapa del concurso, Sercotec dispuso una comisión constituida por:

NOMBRE	CARGO
Catalina Gutiérrez Moya	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Luis Antonio Berrios López	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

La profesional Cindy Orellana Donoso es sustituida por doña Walkiria Sepúlveda Ordoñez en la integración de la Comisión Técnica debido a que se encuentra haciendo uso de su feriado legal.

Según las Bases que rigen el Concurso, se desarrolló un proceso de ajustes con las entidades postulantes que presentaron un mayor puntaje ponderado en el Centro correspondiente, y manifestaron asumir los acuerdos establecidos en dicho proceso, debiendo seleccionarse a los Operadores que ya completaron esta etapa.

1. Cumplida la mencionada etapa, a continuación, se indican las notas obtenidas por la entidad seleccionada conforme los criterios de evaluación establecidos:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	CRITERIO 0 1	CRITERIO 0 2	CRITERIO 0 3	CRITERIO 0 4	CRITERIO 0 5	CRITERIO 0 6
1	INSTITUTO AIEP	Antofagasta	San Pedro de Atacama	5.74	1.00	7.00	7.00	5.60	4.40	7.00

2. Los fundamentos de la decisión, en función de los criterios de evaluación y notas antes indicadas, para la entidad seleccionada, son los siguientes:



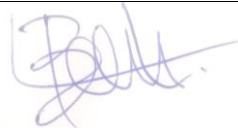
N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	FUNDAMENTO
1	INSTITUTO AIEP	Antofagasta	San Pedro de Atacama	5.74	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo de la garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía HDI, por un monto de 12.904 UF, equivalente a \$369.888.773.- (Valor UF \$28.664,66 al 03/08/2020) y prima de 103,23 UF + IVA a 12 meses. Según el Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto de Ejecución Sercotec corresponde a una suma de \$218.930.982.- De acuerdo a lo anterior, la cotización presentada cumple en monto y plazo, dando como resultado 0,80% a 12 meses, inferior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad.</p>

				<p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. Cumple con 7 elementos de los 8 solicitados en Bases. Se plantea claramente la metodología de trabajo, para trabajar con cada segmento de clientes identificados, teniendo coherencia con los servicios a desarrollar en el territorio. Los servicios propuestos son coherentes y pertinentes con el modelo, tanto en temáticas a desarrollar en las asesorías, como en las capacitaciones. Propone un complemento a la metodología planteada por bases, “Aprendizaje basado en el servicio”. En relación a cobertura y despliegue territorial, se propone la realización periódica de visitas a las localidades, siempre teniendo como prioridad acercar el Centro a los clientes y potenciales clientes. Además, se propone un satélite en la Municipalidad de San Pedro de Atacama, logrando con esto establecer presencia con el Centro en pleno centro de la ciudad, además propone como puntos de apoyo, las sedes de AIEP Calama y Antofagasta, buscando con esto ampliar las alternativas de vinculación. La articulación propuesta es pertinente, destacándose entre los actores del territorio a la academia, representada por el propio operador, una entidad pública (Municipalidad de San Pedro), 4 organizaciones privadas de emprendedores (Travesía 100 y Emprendedores +B) y a la comunidad local (Consejo Pueblos Atacameños y Proloa). Los indicadores son pertinentes al territorio atendido, metodología de trabajo propuesta, disposición de satélites y puntos de atención en general. En la propuesta también se identifican, como servicios adicionales, alianzas con Cowork e incubadoras, además se destacan los Planes de continuidad para clientes y de madurez y crecimiento para clientes (vinculado con los servicios de la academia). El equipo de trabajo es débil en relación a su experiencia y a la especialización esperada del Centro (Turismo de intereses especiales étnicos y patrimoniales). La propuesta económica cumple en coherencia y pertinencia con la propuesta técnica, desde perspectiva de los gastos comprometidos, tanto los solicitados a Sercotec como los comprometidos como aporte.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de 8 (ocho) proyectos relevantes similares a los servicios requeridos en los últimos tres años.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple con 5 elementos de los 6 solicitados en Bases, no cuenta con elementos adicionales destacados en su propuesta.</p> <p>Factor Calidad infraestructura. Cumple con 3 elementos de 6 solicitados en Bases. El espacio considera oficinas para asesorías y habilitar sala de capacitación y tecnología, contempla espacios para personas con discapacidad. Contempla solo dos servicios higiénicos. No es posible distinguir de manera clara las áreas de descanso, espera y área infantil. Se contempla habilitación de estacionamientos para clientes. No hay elementos adicionales destacados.</p> <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del Operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 32,56% de costo total de ejecución del Centro, siendo el 10,28% aporte pecuniario, superior al 10% de cofinanciamiento.</p>
--	--	--	--	--

3. Conjuntamente, en caso que la entidad seleccionada no concrete la formalización, o se ponga término anticipado al Convenio, se procede a informar a los Oferentes calificados con nota final ponderada 4.50 o superior, según lista de prelación para ajuste y selección, que se informa a continuación:

ENTIDAD POSTULANTE	REGION	CENTRO	NOTA FINAL
U. SANTO TOMÁS	ANTOFAGASTA	SAN PEDRO DE ATACAMA	4.97

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Catalina Gutiérrez Moya	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Luis Antonio Berrios López	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

AMM/JFPG