

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
SEGUNDO LLAMADO – 2019 (COQUIMBO)**

En Santiago, a 19 de noviembre de 2020, y en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Segundo Llamado-2019*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Oscar Bernal Jauregui	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de la propuesta que resultó admisible, considerando dos decimales en los casos que corresponda, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Capacidad financiera	15%
3. Comportamiento contractual anterior	10%
4. Propuesta técnica, ubicación, infraestructura y experiencia	40%
5. Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento	30%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	INSTITUCIÓN OFERENTE	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	NOTAS CRITERIOS DE EVALUACION										
				CRITERIO 1 REQUISITOS FORMALS	CRITERIO 2 CAPACIDAD FINANCIERA	CRITERIO 3 COMPORTAMIENTO O CONTRACTUAL	CRITERIO 4 PROPUESTA TÉCNICA, UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD				CRITERIO 5 PROPUESTA ECONOMICA Y APOORTE DE COFINANCIAMIENTO DEL OPERADOR			
							Total criterio	Propuesta técnica	Ubicación física	Calidad de infraestructura	Experiencia del oferente	Total Criterio	Propuesta económica	Aporte de cofinanciamiento del operador
1	U. SANTO TOMÁS	Coquimbo	4,40	1,00	1,00	7,00	5,00	5,00	3,00	3,00	7,00	5,00	5,00	5,00
2	CORP. TAMSEC	Coquimbo	3,80	1,00	1,00	7,00	3,80	3,00	3,00	3,00	7,00	4,60	3,00	7,00
3	MUJERES EMP. SPA	Coquimbo	3,32	1,00	1,00	7,00	3,80	3,00	3,00	3,00	7,00	3,00	3,00	3,00

2. De acuerdo lo establecido en el punto 4.3 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.0 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indica la propuesta con nota igual o superior a 4.0 que pasa a reunión de ajuste.

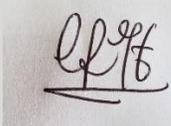
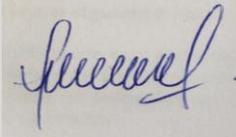
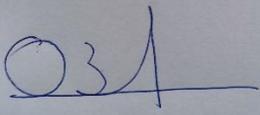
	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	UNIVERSIDAD STO. TOMÁS	Coquimbo	Coquimbo	4.40	RECOMENDADO	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Capacidad financiera. La cotización presentada corresponde a Compañía HDI, por un monto de \$500.000.000.- y prima de 435,15 UF + IVA a 18 meses. Según Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Presupuesto Total Anual equivale a una suma de \$240.528.422.-, que corresponde al 100% del proyecto. De acuerdo a lo anterior, la cotización presentada cumple con el monto del 100% del proyecto y plazo, resultando como factor 2,48%, superior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple con requerimientos solicitados, presentando propuesta pertinente y coherente con el modelo de Centros y ajustada a desafíos territoriales, equipo de trabajo conformado por 6 integrantes, acorde al tamaño del Centro (coordinador, asesor generalista, asesores especialistas, 1 asesor de primera línea y 1 asistente administrativo). Propone Centro Satélite en Andacollo y atención remota (puntos móviles) en Tongoy, Guanaqueros, Tierras Blancas y Pan de Azúcar. El Comité Directivo está constituido por 100% Academia y privados (1 academia, 4 asociaciones empresariales, y 1 privado). Cumple con estimación de los indicadores solicitados. Incorpora elementos metodológicos suficientes para la correcta operación del Centro e incorpora como valor agregado la articulación con la academia, lo que se traduce en servicios adicionales para los clientes. No obstante, se requiere hacer ajustes en indicadores adicionales para que sean pertinentes al territorio, incorporando otros socios estratégicos relevantes para la gestión del Centro, razón por la cual la propuesta no resulta ser destacada.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple de manera parcial con requerimientos solicitados, ya que está ubicada en una zona residencial (Avenida Los Huertos N° 1548, según aclaratoria), sin edificios, oficinas y escaso comercio en los alrededores, con escasa movilización de acercamiento, lejana e indirecta al centro de Coquimbo, que es donde está el terminal de buses, centro comercial y financiero de la ciudad. Además,</p>

						<p>está lejana al sector en donde se localizan las asociaciones, gremios, y cámaras comerciales, turísticas, industriales y pesqueras de Coquimbo. La construcción está visible a la calle.</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple parcialmente con los requerimientos solicitados, se trata de una vivienda pequeña, sin espacios suficientes para el desarrollo de asesorías y capacitación, debiendo realizar modificaciones importantes para poder cumplir con los requerimientos espaciales, tal es el caso de los baños y los accesos de discapacitados, los ambientes comunes en primer piso están todos unidos, especialmente living, comedor con la cocina, hay propuesta de oficinas cuyo acceso es por la cocina.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de cinco servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años. Cuenta con experiencia en los centros de Linares y Cauquenes, en 23 proyectos similares con CORFO, FIA, FIC, CONICYT, PNUDE, FAO, entre otros programas relacionados a asesoría de empresas y fomento productivo desde 2017 a la fecha.</p> <p>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</p> <p>Factor Propuesta económica. Cumple con los requerimientos solicitados. El presupuesto es coherente y pertinente con lo solicitado en bases y conforme al tamaño del Centro, los aportes están respaldados por cartas de compromiso, el gasto propuesto es pertinente.</p> <p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 51,67% del costo total de ejecución del Centro, excluido valor de administración, siendo un 0% aporte pecuniario.</p>
2	CORP. TAMSEC	Coquimbo	Coquimbo	3.80	INADMISIBLE	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Capacidad financiera. La cotización presentada corresponde a Compañía HDI, por un monto de \$193.024.917.- y prima de 101,80 UF + IVA a 18 meses. Según Anexo 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Presupuesto Total Anual equivale a una suma de \$192.422.483.-, que corresponde al 100% del proyecto. De acuerdo a lo anterior, la cotización presentada cumple con el monto del 100% del proyecto y plazo, resultando como factor 1,50%, superior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple de manera parcial con requerimientos solicitados, presentando un equipo de trabajo conformado por: 1 coordinador, 1 asesor generalista, 1 asesor especialista, 1 asesor primera línea, 1 asistente contable, por definir 1 asistente administrativo, 5 integrantes para un Centro pequeño y generalista. Sólo presenta atención remota en Andacollo y no se indica cómo se cubrirán los requerimientos del resto del territorio asignado. El Comité Directivo se encuentra integrado 100% por el sector privado (2 corporaciones, 2 asociaciones empresariales, 1 entidad de educación superior). No</p>

						<p>cumple con la estimación de los indicadores, porque no cuantifican la cantidad de clientes asesorados por asesor, planean un número de 250 asesorados con un equipo de 3 asesores y un coordinador. No se presenta la distribución dentro del equipo, y en impactos se oferta menos del 30% de la cartera. La propuesta no diferencia la gestión del Centro de la gestión del operador y sus demás proyectos con ubicación en las mismas dependencias, problemática operativa, tanto administrativa como físicamente.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple de manera parcial con requerimientos solicitados, en Ossandón N° 175. Está ubicada en un segundo piso, lo que no la hace visible, se accede por dependencias del operador al Centro. Se encuentra a 6 cuadras de distancia del centro comercial y financiero de Coquimbo, y a 10 cuadras del terminal de buses y Barrio Baquedano.</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple parcialmente con requerimientos solicitados. Se encuentra en un segundo piso de las dependencias de funcionamiento del operador, en la propuesta se indica que habrá independencia con el primer piso, que indica ser dependencias de proyectos y programas de la fundación Tamsec, lo que es inconsistente con la presentación de las dependencias disponibles para el Centro, dado que presenta dependencias del primer y segundo piso como parte del Centro. No hay una diferenciación real entre una actividad y otra, además si sólo contemplamos las dependencias ubicadas en segundo piso, éstas no cumplen con el programa mínimo del Centro, ni accesibilidad requerida para personas con movilidad reducida, y la entrada independiente propuesta es una escalera de emergencia que llega a una sala de capacitación. Dado lo anterior, incumple con lo indicado bases, en el sentido de que los espacios deben ser independientes de las instalaciones donde opera el oferente, por lo que no cumple lo solicitado en cuanto a que el Centro funcione en un local distinto al del proponente.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de cinco servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años, con entidades como Sercotec y Corfo, Programas Corfo Maker school, PAEIR open data Corfo, Corfo emprendimiento-innovación academia de innovación y emprendimiento, programas de gremios Sercotec, academia de emprendimiento, programas zonas rezagadas Corfo.</p> <p>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</p> <p>Factor Propuesta económica. Cumple parcialmente con los requerimientos solicitados, la propuesta se ajusta al tamaño del Centro, no obstante, hay inconsistencias en su desarrollo, las remuneraciones no logran alcanzar el valor “desde” según Anexo 5 de Bases, tampoco los valores de asignaciones se ajustan a lo indicado en anexo y el presupuesto de habilitación no da cuenta de la implementación de un centro nuevo. La estructura de gastos presenta inconsistencias respecto de la propuesta técnica y lo ofertado.</p> <p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 26,75% del costo total de ejecución del Centro, excluido valor de administración, siendo un 12% aporte pecuniario.</p>
3	MUJERES EMP. SPA	Coquimbo	Coquimbo	3.32	INADMISIBLE	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p>

					<p>Criterio 2: Capacidad financiera. La cotización presentada corresponde a la Compañía Continental, por un monto de \$25.000.000.- y prima de 21,98 UF + IVA a 12 meses. Según Anexo 5, “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Presupuesto Total Anual equivale a \$277.727.220.-, que corresponde al 100% del proyecto. De acuerdo a lo anterior, la cotización presentada no cumple con el monto del 100% del proyecto ni con plazo. Según lo indicado en punto 4.3., Sercotec solicitó nueva cotización a un ente en convenio con Sercotec, la cual resultó ser superior a 1,00% (prima 162,23 UF y factor 1,50%).</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple de manera parcial con requerimientos solicitados, presentando un equipo de trabajo conformado por 13 integrantes para un centro pequeño generalista, no se justifica la pertinencia de los 6 asesores especialistas, todos los asesores son honorarios, no hay atención para Andacollo, solicitado en bases, no cumple con la estimación de los indicadores solicitados, dado que no cuantifica la cantidad de clientes asesorados por asesor en un año. La oferta de servicios está focalizada en mujeres emprendedoras, el Comité Directivo registra miembros de un municipio fuera del territorio, contempla a la Serena, y la biblioteca regional también de la Serena.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple de manera parcial con requerimientos solicitados, en Ossandón N° 625. Está ubicada en un sector residencial que tiene incipiente comercio, cercano, pero indirecto del centro comercial y financiero de Coquimbo. Si bien hay movilización, es sólo de algunos sectores, no en otros.</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple parcialmente con requerimientos solicitados. No hay acceso ni baños para discapacitados, se requiere construir baños para público, hay unos externos al fondo del patio en muy mal estado, los espacios de los asesores están en segundo piso, lo que no permite acceso a personas con movilidad reducida.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de cinco servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años. 74 talleres de empoderamiento emprendedor, y 33 seminarios de emprendimiento realizados con Banco Estado, Crece Mujer, Municipio de Coquimbo, Centro Negocios Providencia, Latam woman empowerment, Corfo, China Expert, entre otros.</p> <p>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</p> <p>Factor Propuesta económica. Cumple parcialmente con los requerimientos solicitados, en memoria de recurso humano se indica que personal es a honorarios y, en el caso de asesores externos, se calcula AFC para 3 asesores externos, tema que no corresponde. El presupuesto de operación considera costos muy bajos en asesoría especializada, capacitación y estudios de mercado, que son la actividad central, principalmente el gasto está en recurso humano, operación y traslados. El presupuesto no es coherente respecto de la propuesta técnica presentada.</p> <p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 22,35% del costo total de ejecución del Centro, excluido valor de administración.</p>
--	--	--	--	--	---

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Oscar Bernal Jauregui	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

PNZ/CGR