

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO – 2020 (IQUIQUE NORTE)**

En Santiago, a 13 días de octubre de 2020, en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios Primer Llamado – 2020*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Lizbeth Morales Correa	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las calificaciones finales de la evaluación técnica y económica de todas aquellas propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Costo de la garantía	10%
3. Comportamiento contractual anterior	5%
4. Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia	50%
5. Ubicación e infraestructura	10%
6. Aporte de cofinanciamiento del operador	20%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	INSTITUCIÓN OFERENTE	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	NOTAS CRITERIOS DE EVALUACIÓN									
				CRITERIO 1 REQUISITOS FORMALS	CRITERIO 2 COSTO GARANTÍA	CRITERIO 3 COMPORTEAMIENTO CONTRACTUAL	CRITERIO 4 PROPUESTA TÉCNICA, COHERENCIA DEL PLAN DE GASTOS Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD			CRITERIO 5 UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA			CRITERIO 6 APOORTE DE COFINANCIAMIENTO
							Total Criterio	Factor 1 Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia plan de gastos	Factor 2 Experiencia de la entidad postulante	Total Criterio	Factor 1 Ubicación física	Factor 2 Calidad de la infraestructura	
1	CORDENOR	Iquique Norte	5,36	1.00	1.00	7.00	6.30	6.00	7.00	3.10	4.00	1.00	7.00
2	CRDPT	Iquique Norte	5.03	1.00	1.00	7.00	5.00	5.00	5.00	6.30	6.00	7.00	7.00
3	FDUTA	Iquique Norte	4.88	1.00	1.00	7.00	5.10	6.00	3.00	4.30	4.00	5.00	7.00

2. De acuerdo lo establecido en el punto 4.4 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.50 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.50 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	CORDENOR	Tarapacá	Iquique Norte	5.36	RECOMENDADO	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo de la garantía. La cotización presentada corresponde a Compañía HDI, por un monto de 13.135 UF, equivalente a \$376.997.127.- (Valor UF \$28.700,20.- al 22/09/2020) y prima de 131.35 UF + IVA a 12 meses. Según el Anexo 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Monto Ejecución Sercotec equivale a la suma de \$376.798.278.- De acuerdo a lo anterior la cotización presentada cumple en monto y plazo, dando como resultado 1,19 % a 12 meses, superior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. Cumple con 8 elementos de los 8 solicitados en Bases, no obstante, no resulta ser comparativamente la mejor oferta. Desarrolla una metodología de trabajo, detallándose los aspectos principales que configuran el trabajo regular y gestión del Programa. Presentan nueva focalización para el centro, justificando técnica y analíticamente un foco a empresas proveedoras de la minería e identificando el contexto de cobertura para atender el sector norte de Iquique, respetando su propuesta de foco multisectorial. Presentan un acabado análisis del territorio y sus particularidades, con diversos colaboradores. En cuanto a coherencia y pertinencia, se desarrollan los servicios del Centro según el modelo, de forma pertinente y coherente a la impronta propuesta, con transversalidad en temas circulares y digitales para los clientes. Establece metodologías de foco y acompañamiento a distintos segmentos de clientes en la prestación de servicio, considerando horarios extendidos. Por otro lado, presenta una planificación de la cobertura del territorio, asegurando despliegue y presencia, presenta diversos puntos de atención, tanto en Iquique como en Alto Hospicio. Horarios flexibles para la prestación de los servicios. Presenta, además, diversos colaboradores y socios estratégicos, tanto de la academia, privados y públicos. El Comité Directivo cumple con representación privada y territorial. En cuanto a los indicadores, las variables de gestión presentadas son, en general, pertinentes a la propuesta, y a la cobertura presentada. Como servicios adicionales, la propuesta indica</p>

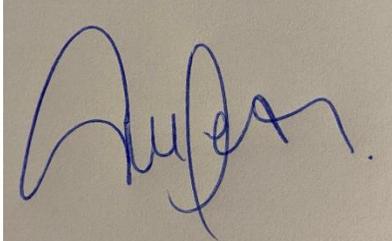
						<p>contar con Espacio Marketplace para los clientes de Centros, plataformas virtuales de interacción, café cowork, como asimismo diversos puntos de atención móvil en Alto Hospicio e Iquique, entre otros. En cuanto al equipo de trabajo, cumple con los elementos requeridos para los perfiles de cargo, con ciertos aspectos que pudieran reforzarse. Propuesta económica es coherente y pertinente a la oferta técnica.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de 8 (ocho) proyectos relevantes similares a los servicios requeridos en los últimos tres años.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple con 4 elementos de los 6 solicitados en Bases. La ubicación propuesta es Serrano 145, Edif. EcoNorte, Planta Piso 11-01, Iquique. Se consideró sólo la propuesta Piso 11-01, debido a que el piso 3 propuesto es un comodato entre Corfo y Sercotec, respecto del cual el oferente no presenta documento que garantice su compromiso de uso. Cumple en relación a su accesibilidad y cercanía a actores claves, así como a los principales servicios de la ciudad, ya que se encuentra en lugar céntrico de Iquique, cercano a locomoción colectiva y actores relevantes relacionados a la gestión del Centro. Además, el espacio propuesto es independiente de la infraestructura del oferente y sus socios. Sin embargo, dos elementos no se desarrollan debidamente. Visibilidad, pues la propuesta corresponde al 11avo piso del edificio, no identificable con facilidad desde el exterior, y Adicionales no presenta.</p> <p>Factor Calidad infraestructura. Cumple con 1 elemento de los 6 solicitados en Bases respecto de acceso para personas con movilidad reducida. Los siguientes elementos no fueron desarrollados debidamente: Espacios para oficinas. La infraestructura planteada cuenta con diversos espacios, pero no los indicados como mínimos y necesarios para montar el Centro. Servicios higiénicos. Cuenta con baños para uso de clientes y el equipo, pero no indica para personas con discapacidad. Áreas de espera. La infraestructura propuesta cuenta con áreas de espera general. No obstante, no cuenta ni explícita espacios de espera infantil. Estacionamiento. No se explicitan estacionamientos en la infraestructura. No obstante, indican que la Plaza Prat cuenta con más de 300 estacionamientos, y está a una cuadra del Centro. No indican estacionamientos exclusivos para libre disposición de clientes de Centros o algo relacionado. Elementos adicionales. Al tomar solo el piso 11, y al faltar espacios básicos necesarios para el funcionamiento del Centro, no se consideran elementos adicionales destacados.</p> <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del Operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 25,22% del costo total de ejecución del Centro, siendo 10,12% aporte pecuniario.</p>
2	CRDPT	Tarapacá	Iquique Norte	5.03	PRELACIÓN	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo de la garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía MAPFRE, por un monto de 16.000 UF, equivalente a \$458.634.560.- (Valor UF \$28.664,66 al día 03/08/2020) y prima de 292.00 UF + IVA a 12 meses. Según el Anexo N° 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Monto Ejecución Sercotec equivale a suma de \$346.293.802.- De acuerdo a lo anterior la cotización presentada cumple en monto y plazo, dando como resultado 2,17% a 12 meses, superior a 1,00%.</p>

					<p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. Cumple con 7 elementos de los 8 solicitados en Bases. Se desarrollan los aspectos generales del modelo de Centros, indicándose en su impronta la caracterización y análisis territorial en general de la zona. No obstante, no profundiza particularmente en cómo montar los servicios en la zona norte de Iquique. En cuanto a la coherencia y pertinencia de servicios, desarrollan los aspectos principales de la prestación de los servicios que brinda la red, de forma general. Consideran atención en horarios extendidos. Presentan la cobertura esperada en cuanto al despliegue territorial, y pertinencia de satélite propuesto en Alto Hospicio. Se vincula con diversos actores claves del territorio, quienes aportan acciones concretas al Centro. El Comité Directivo posee representatividad empresarial. En cuanto a los indicadores, las variables de gestión presentadas son, en general, pertinentes a la propuesta y a la cobertura presentada. Con respecto a los adicionales, la propuesta presenta espacios colaborativos de trabajo, una unidad de tendencias, clínicas tributarias y jurídicas, entre otros. El equipo de trabajo cumple en general con los elementos requeridos para los perfiles de cargo, con ciertos aspectos que pudieran reforzarse.</p> <p>En general la propuesta cumple con los requerimientos, sin embargo, no logró desarrollar debidamente la propuesta económica, ya que si bien los aportes se explicitan de buena forma, no son coherentes en sus partidas según lo solicitado en bases, condicionando su pertinencia, en los componentes técnicos y económicos.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Presenta 6 (seis) proyectos relevantes similares a servicios requeridos en los últimos tres años.</p> <p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple con 6 elementos de los 6 solicitados en Bases. La ubicación propuesta es Pedro Lagos 1027, primer piso de las dependencias del Centro Tecnológico Minero, con accesibilidad. Proponen satélite permanente en Alto Hospicio, en lugar visible. Cumple en relación a su accesibilidad y cercanía actores claves, así como a los principales servicios de la ciudad, ya que se encuentra en lugar céntrico de Iquique, cercano a locomoción colectiva y actores claves del territorio. Además, el espacio propuesto es independiente de la infraestructura directa del oferente y su socio estratégico. Presenta una ubicación privilegiada muy concurrida y posicionada estratégicamente dentro de la ciudad, aunque la propuesta no resulta ser destacada.</p> <p>Factor Calidad infraestructura. Cumple con 6 elementos de los 6 solicitados, con espacio para oficinas, acceso para personas con movilidad reducida, servicios higiénicos, áreas de espera, estacionamiento y algunos elementos adicionales que complementan su propuesta, espacios de trabajo colaborativo para clientes y trabajadores, resultando ser destacada por las características de la infraestructura, ubicación privilegiada y estratégica, amplios espacios y distribución general de éstos.</p>
--	--	--	--	--	--

						<p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del Operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 32,93% del costo total de ejecución del Centro, siendo 67,96% aporte pecuniario.</p>
3	FDUTA	Tarapacá	Iquique Norte	4.88	PRELACIÓN	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Costo de la garantía. La cotización presentada corresponde a la Compañía Continental, por un monto de 11.800 UF, equivalente a \$338.286.648.- (Valor UF \$28.668,36 al 30/07/2020) y prima de 119,64 UF + IVA a 12 meses. Según el Anexo N° 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Monto Ejecución Sercotec equivale a suma de \$376.798.278.- De acuerdo a lo anterior la cotización presentada no cumple en monto. Según el punto 4.3.2.-, Sercotec solicitó nueva cotización a un ente en convenio, resultando como factor 1,19% a 12 meses, superior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos. Cumple con 8 elementos de los 8 solicitados en Bases, no obstante, no resulta ser comparativamente la mejor oferta. Desarrolla la metodología de trabajo de Centros, detallando aspectos principales que configuran el trabajo regular y gestión del programa. Presentan nueva focalización, justificando técnica y analíticamente un foco a empresas proveedoras de la minería, identificándose el contexto de cobertura para atender el sector norte de Iquique, respetando su propuesta de foco multisectorial. Logran presentar un acabado análisis del territorio y sus particularidades, con diversos colaboradores. En cuanto a la coherencia y pertinencia de servicios, desarrollan los servicios del Centro según el modelo, de forma pertinente y coherente a la impronta propuesta, con transversalidad de la prestación en temas circulares y digitales para clientes. Establecen metodologías de foco y acompañamiento a distintos segmentos de clientes, en la prestación de los servicios. Lo anterior, considerando horarios extendidos. Presenta planificación de la cobertura del territorio, asegurando despliegue y presencia, presentado diversos puntos de atención, tanto en Iquique como en Alto Hospicio. Presentan horarios flexibles para la prestación de los servicios. Respecto a la articulación con actores claves, presenta diversos colaboradores y socios estratégicos, tanto de la academia, privados y públicos. El Comité Directivo cumple con representación privada y territorial. En cuanto a los indicadores, las variables de gestión presentadas son en general, pertinentes a la propuesta y a la cobertura presentada. Con respecto a los adicionales, la propuesta indica contar con espacio de Marketplace para los clientes de centros, plataformas virtuales de interacción, café cowork, así como diversos puntos de atención móvil en Alto Hospicio e Iquique, entre otros. El equipo de trabajo cumple en general con los elementos requeridos para los perfiles de cargo, con ciertos aspectos que pudieran reforzarse. La propuesta económica es coherente y pertinente a la propuesta técnica presentada.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Presenta 3 (tres) proyectos relevantes similares a servicios requeridos en los últimos tres años.</p>

					<p>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple con 4 elementos de los 6 solicitados en Bases. La ubicación propuesta es Serrano 145, Edif. EcoNorte, Of. 301, Planta Piso 11-01, Iquique. Cumple en relación a la accesibilidad y cercanía a actores claves, así como a los principales servicios de la ciudad, ya que se encuentra en lugar céntrico de Iquique, cercano a locomoción colectiva y actores relevantes relacionados a la gestión del Centro. Además, el espacio propuesto es independiente de la infraestructura del oferente y socios. Sin embargo, dos elementos no se desarrollan debidamente. Visibilidad, pues la propuesta corresponde al 11avo piso del edificio, no identificable con facilidad desde el exterior, y Adicionales no presenta.</p> <p>Factor Calidad infraestructura. Cumple con 5 elementos de los 6 solicitados, con espacio para oficinas, acceso para personas con movilidad reducida, servicios higiénicos, áreas de espera, estacionamiento y algunos elementos adicionales, que complementan propuesta, espacios de comercialización y cowork, salas tecnológicas y de trabajo físicas y virtuales, entre otros. Es la actual infraestructura del Centro, la cual corresponde a un espacio entregado en comodato de Corfo a Sercotec, con 222 mts2 construidos, distribuidos en un piso. Plantean una ampliación para más espacios de trabajo en otro piso del edificio, como disposición de co-work coffee, contando con los espacios suficientes para la operación del centro, sin embargo, no se explicita estacionamientos en la infraestructura. Indican que la Plaza Prat posee más de 300 estacionamientos, a 1 cuadra del Centro, pero no hay estacionamientos exclusivos para Centros.</p> <p>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del Operador. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 25,78% del costo total de ejecución del Centro, siendo 10,08% aporte pecuniario.</p>
--	--	--	--	--	--

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	 A handwritten signature in blue ink on a light blue background. The signature is stylized and includes the number "10310" written below it.
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	 A handwritten signature in blue ink on a light pink background. The signature is highly stylized and cursive.
Lizbeth Morales Correa	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	 A handwritten signature in blue ink on a brown background. The signature is cursive and includes a period at the end.

PNZ/CGR