

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA  
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS  
PRIMER LLAMADO – 2020 (INDEPENDENCIA)**

En Santiago, a 5 días de octubre de 2020, en el marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado - 2020*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

<b>NOMBRE</b>	<b>CARGO</b>
Carolina García Ramírez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Olivia Emparan Ramírez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Carlos Flores Cuello	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las calificaciones finales de la evaluación técnica y económica de todas aquellas propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

<b>Criterio de Evaluación</b>	<b>Ponderación</b>
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Costo de la garantía	10%
3. Comportamiento contractual anterior	5%
4. Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia	50%
5. Ubicación e infraestructura	10%
6. Aporte de cofinanciamiento del operador	20%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	INSTITUCIÓN OFERENTE	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	NOTAS CRITERIOS DE EVALUACIÓN									CRITERIO 6 APOORTE DE COFINANCIAMIENTO
				CRITERIO 1 REQUISITOS FORMALS	CRITERIO 2 COSTO GARANTÍA	CRITERIO 3 COMPOR TAMIEN TO CONTRA CTUAL	CRITERIO 4 PROPUESTA TÉCNICA, COHERENCIA DEL PLAN DE GASTOS Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD			CRITERIO 5 UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA			
							Total Criterio	Factor 1 Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia plan de gastos	Factor 2 Experiencia de la entidad postulante	Total Criterio	Factor 1 Ubicación física	Factor 2 Calidad de la infraestructura	
1	UNIV. CENTRAL	Independencia	5.70	1.00	7.00	4.00	6.30	6.00	7.00	6.00	6.00	6.00	5.00
2	SANTIAGO INNOVA	Independencia	5.48	1.00	7.00	7.00	4.90	4.00	7.00	5.30	5.00	6.00	7.00

2. De acuerdo lo establecido en el punto 4.4 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.50 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.50 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	UNIV. CENTRAL	Metropolitana	Independencia	5.70	RECOMENDADO	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p><b>Criterio 2: Costo de la garantía.</b> La cotización presentada corresponde a la Compañía Continental, por un monto de 14.941,00 UF, equivalente a \$428.347.861.- (Valor UF \$28.669,29 al 03/08/2020) y prima de 57,56 UF + IVA a 12 meses. Según el Anexo 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Monto de Ejecución Sercotec corresponde a la suma de \$428.346.958.- De acuerdo a lo anterior, la cotización presentada cumple en monto y plazo, dando como resultado 0,46% a 12 meses, inferior a 1,00%.</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> Al Oferente se le ha aplicado una sanción calificada como menos grave en los últimos cinco años en la región a la que postula.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad.</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos.</b> Cumple con 8 elementos de los solicitados en Bases, sin embargo, no resulta ser destacada. La metodología de trabajo logra una descripción clara por cada segmento de cliente entregando un servicio acorde a las brechas detectadas. La propuesta se inspira en modelo de excelencia de Malcolm Baldrige, enfocado en 7 puntos: liderazgo, planificación estratégica, enfoque en clientes y mercado, información y análisis, gestión de procesos, enfoque de recursos y resultados de negocio (para los distintos tipos de clientes). Presenta en detalle caracterización del territorio y de clientes, haciendo algunos análisis al respecto. Para cada segmento de clientes presenta metodologías de intervención: Emprendedores con idea de negocio, con negocio establecido, con negocio establecido y alto potencial de crecimiento. El Centro de Independencia forma parte de un engranaje que permite a los actores del territorio vincularse con el ecosistema productivo, incorporando las fuerzas impulsoras del mercado identificadas a través de la investigación académica y la identificación de oportunidades provenientes de la información entregada por los mismos clientes y la sinergia con los asesores. Identifica servicios y actores importantes en cada comuna y a los clientes sobre la base de aspectos territoriales. Los servicios a desarrollar son coherentes y pertinentes, acorde a los distintos segmentos de clientes. También por los mismos segmentos describen servicios de acceso oferta financiera, investigación aplicada de negocio y mercado, espacio colaborativo, siendo coherente</p>

					<p>y pertinente a los servicios que desarrollara el Centro. El territorio a atender cubre todas las comunas del territorio, propone un Satélite Permanente en Quinta Normal, Satélite en Huechuraba, Conchalí y Recoleta y Puntos móviles Mall Barrio Independencia, Mall Plaza Norte, Universidad Central, CDI Chile-IF Blanco, Asiquinta, plazas y ferias. Por otro lado, presenta una pertinente y relevante articulación con actores claves del territorio, incluyendo en su propuesta a actores del mundo empresarial del territorio, la academia y actores públicos, señala claramente las actividades a desarrollar para la vinculación con los servicios del Centro. De 6 miembros del Directorio, 67% son representantes gremiales del territorio (Asiquinta, CDI Chile, Cámara de Comercio de Patronato), 1 Fundación (Integrare), Universidad Central y Municipalidad de Independencia. Se visualiza que son actores representativos y claves en el territorio. El 83,3% de los integrantes son privados. Postulación conjunta con la Municipalidad de Independencia; Conchalí; Huechuraba; Asiquinta; Innova Recoleta; Integrare; y Cámara de Comercio de Patronato. Los indicadores propuestos son relevantes y pertinentes al territorio y guardan relación con el tamaño del Centro y el equipo propuesto. En relación con los indicadores relevantes, entrega justificación clara y precisa según cobertura y disposición del recurso humano. En relación con los indicadores adicionales, se destaca la incorporación de un indicador que guarda relación con el número de empresas con ventas on line, siendo desafiantes. La propuesta logra identificar, además, servicios adicionales a la propuesta, que complementan los servicios del Centro, tales como espacios de innovación y cowork, espacios de comercio digital, sala de estudio fotográfico, emprendo verde, redes de mentores, proyecto A+A, clínica contable-psicológica-jurídicas, estudios de mercado, asesorías especializadas, desafío Innovador UCEN. Presenta equipo de trabajo, según lo indicado en bases, siendo coherente y pertinente con la propuesta técnica presentada y los servicios ofertados. Se propone un asesor mentor especializado, en MK digital y materias relacionadas al escalamiento de negocios y sus ventas a través de herramientas de marketing y asesor mentor especialista en internacionalización de negocios, buscando mercados atractivos para sus clientes del segmento, logra desarrollar metodología de trabajo de ambos asesores especializados y son coherentes a la descripción y brechas detectadas de caracterización de los clientes del territorio. Respecto de la propuesta económica, cumple coherencia y pertinencia respecto de propuesta técnica, tanto en los aportes de Sercotec como en los aportes del operador.</p> <p><b>Factor Experiencia del oferente.</b> Presenta más de 8 (ocho) proyectos relevantes similares a los servicios ofertados en los últimos tres años.</p> <p><b>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</b></p> <p><b>Factor Ubicación física.</b> Cumple con 6 elementos de los 6 solicitados en Bases, sin embargo, no resulta ser destacada. Se propone como Centro principal la actual infraestructura del Centro, la que cuenta con muy buena visibilidad para los actuales y potenciales clientes, con buena accesibilidad de locomoción colectiva, cercana al lugar, se encuentra en un lugar cercano a los actores claves del territorio y es un espacio independiente de las instalaciones donde opera el oferente.</p> <p>La infraestructura propuesta del satélite, cumple con todos los elementos señalados anteriormente, y se destaca como elemento adicional la pertinencia del precio en cuanto al arriendo de la infraestructura siendo inferior al promedio de la Red de centros, al 31 de diciembre de 2019 (32% del presupuesto total de operación). Además, se destaca su ubicación estratégica tanto del centro principal como del satélite permanente propuesto en Quinta Normal, por la conectividad estratégica de las comunas a atender en el territorio para el cumplimiento de las metas y objetivos propuestos.</p>
--	--	--	--	--	---

						<p><b>Factor Calidad infraestructura.</b> Cumple con 6 elementos de los 6 solicitados en Bases, pero no resulta ser comparativamente la mejor oferta. Tanto la infraestructura del Centro principal, como del satélite, cuentan con oficinas suficientes para asesoría y capacitación, con accesos para personas con movilidad reducida, con servicios higiénicos suficientes para la atención de clientes, cuenta con áreas de espera y descanso, estacionamientos cercanos. Respecto de los elementos a destacar en la oferta se habilitará un espacio de innovación y creatividad para los clientes del Centro.</p> <p><b>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del Operador.</b> La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 37,12% del costo total de ejecución del Centro, siendo un 8,50% aporte pecuniario, superior al 5,00% e inferior al 10% de cofinanciamiento.</p>
2	SANTIAGO INNOVA	Metropolitana	Independencia	5.48	PRELACIÓN	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p><b>Criterio 2: Costo de la garantía.</b> La cotización presentada corresponde a la Compañía SIMPLEE, por un monto de 22.711 UF equivalente a \$651.003.093.- (Valor UF \$28.664,66 al 03/08/2020) y una prima de 136,27 UF + IVA a 12 meses. Según el Anexo 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Monto de Ejecución Sercotec corresponde a la suma de \$448.066.811.- De acuerdo a lo anterior, la cotización presentada cumple en monto y plazo, dando como resultado 0,71% a 12 meses, inferior a 1,00%.</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, coherencia del plan de gastos y experiencia de la entidad.</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica, equipo de trabajo y coherencia del plan de gastos.</b> Cumple con 6 elementos de los 8 solicitados en Bases. En cuanto a la metodología de trabajo, detalla claramente la metodología por segmento de clientes, siendo ésta coherente con la descripción del territorio y brechas existentes, justificando los servicios del Centro, logra identificar los segmentos que podrán generar mayor impacto económico, logra detallar metodología colaborativa de trabajo articulado entre los perfiles de clientes a atender. Respecto de la coherencia y pertinencia de los servicios, describe claramente la metodología de la asesoría individual, capacitación, acceso a la oferta financiera, investigación aplicada de negocio y mercado, siendo coherente y pertinente a los servicios que desarrollará el Centro. El territorio del que provendrán los clientes del centro principal, que funcionará en Independencia, focalizará su atención a emprendedores y empresas establecidas en comunas de Independencia, Recoleta y Conchalí. En cuanto al Satélite Quinta Normal, focalizará atención a emprendedores y empresas establecidas de la comuna y desarrollará la estrategia de especialización en manufactura metálica, Satélite Huechuraba focalizará su atención a emprendedores y empresas establecidas de la comuna y desarrollará la estrategia de encadenamiento productivo y economía circular. Describe muy bien la cobertura e identifica el rol de cada centro (Principal, satélite y puntos móviles). La propuesta logra identificar servicios adicionales, destacando Clínicas empresariales, Academia de estrategia digital; Incubadora de Negocio de Santiago Innova; Programa de encadenamiento productivo; Espacios de comercialización; Ruedas de negocios; Academias de emprendimiento. Propone un equipo coherente con el plan de trabajo y la metodología</p>

					<p>descrita en su propuesta técnica, señala claramente el rol de cada miembro del equipo propuesto en los servicios a desarrollar, tanto en el centro principal como en el satélite y puntos móviles propuestos, propone asesores especialistas en manufactura metálica, que es coherente con la caracterización del territorio y otro asesor especialista en transformación digital, señalando claramente el rol que este tendrá en el centro. Respecto de la propuesta económica, ésta es coherente y pertinente a la propuesta técnica, tanto en los aportes de Sercotec como en los aportes del operador.</p> <p>En general, la propuesta cumple con los requerimientos, sin embargo, es débil en cuanto a pertinencia de la articulación con actores claves del territorio, en su mayoría, son representantes a nivel regional o nacional, no siendo relevantes en el territorio. Si bien el comité directivo y los socios estratégicos está compuesto por representantes del Municipio, Banca y academia, la representatividad de empresarios, no da cuenta del territorio, falta representantes de otras comunas a atender por el Centro. Corporación Municipal de Innovación y Desarrollo Económico y Social, Innova Recoleta, se mencionan en propuesta, pero no se visualiza en el Comité Directivo. Otro elemento que no logró desarrollar fue la propuesta de indicadores. Estos no guardan relación con el tamaño del centro, no siendo pertinentes ni relevantes al territorio a atender, señala los indicadores básicos del modelo, justifica valores históricos, sin plantear un incremento de ellos.</p> <p><b>Factor Experiencia del oferente.</b> Presenta más de 8 (ocho) proyectos relevantes similares a los servicios ofertados en los últimos tres años.</p> <p><b>Criterio 5: Ubicación e infraestructura.</b></p> <p><b>Factor Ubicación física.</b> Cumple con 5 elementos de los 6 solicitados en Bases. El centro Principal está en un barrio residencial, no teniendo una adecuada visibilidad para los actuales y potenciales clientes del Centro, se encuentra a dos cuadras de avenida principal con adecuada accesibilidad de locomoción colectiva cercana al lugar, y es un espacio independiente de las instalaciones donde opera el oferente. En cuanto al Satélite de Quinta Normal, éste es visible, ya que se encuentra en una avenida principal y cumple con todos los elementos señalados anteriormente.</p> <p>Se destaca como elemento adicional, el precio pertinente en cuanto al arriendo de la infraestructura, siendo inferior al promedio de la Red de Centros, al 31 de diciembre de 2019 (32% de presupuesto total de operación). Por otro lado se destaca la ubicación en cuanto a la conectividad estratégica de comunas a atender en el territorio, para el cumplimiento de las metas y objetivos planteados en la propuesta.</p> <p><b>Factor Calidad infraestructura.</b> Cumple con 6 elementos de los 6 solicitados en Bases, pero no resulta ser comparativamente la mejor oferta. Tanto la infraestructura del Centro principal, como del satélite, cuentan con oficinas suficientes para la asesoría y capacitación, accesos para personas con movilidad reducida, servicios higiénicos son suficientes para la atención de clientes, cuenta con áreas de espera y descanso, estacionamientos cercanos. Respecto de los elementos a destacar en la oferta se dispone del espacio colaborativo y política de reciclaje.</p> <p><b>Criterio 6: Aporte de cofinanciamiento del Operador.</b> La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 25,45% del costo total de ejecución del Centro, siendo 38,30% aporte pecuniario, superior al 10% de cofinanciamiento.</p>
--	--	--	--	--	--

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Carolina García Ramírez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Olivia Emparan Ramírez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Carlos Flores Cuello	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

PNZ