

**ACTA DE SELECCIÓN
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO - 2019 (DEL RANCO Y VALDIVIA)**

En Santiago, con fecha 28 de agosto de 2020, en el marco del “*Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado - 2019*”, realizado por Sercotec, se procede a informar el resultado de la “*Reunión de Ajuste y Selección de Operadores*”, de conformidad a lo establecido en Bases de Concurso.

Para esta etapa del concurso, Sercotec dispuso una comisión constituida por:

NOMBRE	CARGO
Simón Pérez Rebolledo	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Guillermo Ojeda Delgado	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Luis Antonio Berríos López	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Según las Bases que rigen el Concurso, se desarrolló un proceso de ajustes con las entidades postulantes que presentaron un mayor puntaje ponderado en el Centro correspondiente, y manifestaron asumir los acuerdos establecidos en dicho proceso, debiendo seleccionarse a los Operadores que ya completaron esta etapa.

1. Cumplida la mencionada etapa, a continuación, se indican las notas obtenidas por los proponentes seleccionados conforme los criterios de evaluación establecidos:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5
1	UNIVERSIDAD AUSTRAL	Los Ríos	Del Ranco	4,80	1,00	1,00	7,00	5,40	5,80
2	UNIVERSIDAD AUSTRAL	Los Ríos	Valdivia	4,24	1,00	1,00	7,00	4,00	5,80

2. Los fundamentos de la decisión, en razón de los criterios de evaluación y notas antes indicadas, para los respectivos operadores seleccionados por Centro, son los siguientes:

N°	OPERADOR SELECCIONADO	REGIÓN	CENTRO	NOTA FINAL	FUNDAMENTO
1	UNIVERSIDAD AUSTRAL	Los Ríos	Del Ranco	4.80	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Capacidad financiera. La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses, pero no presenta prima, no pudiéndose calcular el factor de acuerdo a lo indicado en punto 4.3. Sercotec solicitó nueva cotización a un ente en convenio, siendo el valor prima 229,11 UF y resultando como factor 1,48%, superior a 1,00%.</p>

				<p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha cometido faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple con requerimientos solicitados en relación a los requisitos y contenido de la propuesta técnica presentada, presentando una estrategia territorial clara, identificado actores claves y relevantes para el desarrollo del proyecto y su instalación en el territorio, además, propone llevar los servicios a las localidades más apartadas (Mantihue, Lifen y Riñihue). Pone en valor sus atributos como casa de estudios, de tal manera que sean un aporte directo a los Clientes, por ejemplo, a través de las clínicas en terreno, investigación desarrollada por la universidad y aplicada al emprendimiento, y el trabajo con estudiantes (Diseño, Ingeniería Comercial, Ingeniería y Turismo). Realiza buena caracterización territorial e identifica estrategia en función de vinculación de actores público privados, posicionando al Centro como articulador y promotor del trabajo colaborativo en comunidad emprendedora. Propone focalización y asesores especialistas en coherencia. Metas realistas y adecuadas.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple con los requisitos solicitados, en relación a su cercanía a los actores claves, articulación, cobertura y visibilidad.</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple con requisitos solicitados, espacios pertinentes a la propuesta y necesidades identificadas por parte del oferente y su propuesta de trabajo, tanto para el desarrollo de capacitaciones y asesorías como otras actividades propuestas.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de 5 (cinco) o más servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años, destacándose la Incubadora Austral Incuba, Centro de Emprendizaje, educación continua, ejecución de programas de innovación territorial y de activación de innovación y emprendimiento, así como operador de Centros.</p> <p>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</p> <p>Factor Propuesta económica. Cumple con requisitos solicitados, es coherente y pertinente con la propuesta técnica y estrategia territorial planteada.</p> <p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 36% del costo total de ejecución del Centro, siendo 18% aporte pecuniario.</p>
--	--	--	--	---




2	UNIVERSIDAD AUSTRAL	Los Ríos	Valdivia	4.24	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Capacidad financiera. La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses, pero no presenta prima, no pudiéndose calcular el factor de acuerdo a lo indicado en punto 4.3. Sercotec solicitó nueva cotización a un ente en convenio, siendo el valor prima 279,93 UF y resultando como factor 1,48%, superior a 1,00%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha cometido faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple parcialmente con requerimientos solicitados, ya que en el contenido presenta algunas debilidades. Plantea una estrategia territorial coherente con los objetivos planteados y metas propuestas. La articulación propuesta aporta valor al Centro, en teoría, pero es débil en definir cómo llega de manera efectiva a los clientes, en lo relativo a los atributos presentados como operador. La propuesta estructura administrativo-contable es débil en relación a su autonomía, eficacia y eficiencia en función de los requerimientos del Programa Centros. Presenta plan estratégico claro, a pesar que no se solicitó especialización ni foco, el oferente define un trabajo focalizado en tres líneas de trabajo, asesorías externas, generales y especializadas, con foco en innovación, formulación y evaluación de proyectos, en coherencia con las características del territorio y equipo de trabajo presentado, quienes, además de tener la especialización necesaria, cuentan con la experiencia en el territorio. Las metas son realistas y adecuadas con la estrategia propuesta y con la experiencia del equipo.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple con requerimientos solicitados, con adecuada accesibilidad, visibilidad y cercanía a los actores claves del territorio, tanto públicos como privados.</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple parcialmente con requisitos solicitados, ya que, si bien cuenta con espacios pertinentes a la propuesta presentada, y con equipamiento para el desarrollo de los servicios del Centro, tales como asesorías y capacitación, la infraestructura no es un espacio independiente, por tanto, no es posible resguardar la autonomía del Centro.</p>
---	---------------------	----------	----------	------	---

				<p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de 5 (cinco) o más servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años, destacándose la Incubadora Austral Incuba, Centro de Emprendizaje, educación continua, ejecución de programas de innovación territorial y de activación de innovación y emprendimiento.</p> <p>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</p> <p>Factor Propuesta económica. Cumple con requisitos solicitados, es coherente y pertinente con la propuesta técnica presentada, y se ajusta al cumplimiento de los objetivos propuestos.</p> <p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 30% del costo total de ejecución del Centro, siendo 24% aporte pecuniario.</p>
--	--	--	--	--

3. Conjuntamente, en caso que la entidad seleccionada no concrete la formalización, o se ponga término anticipado al convenio, se procede a informar a los Oferentes calificados con nota final ponderada 4.00 o superior, según lista de prelación para ajuste y selección, que se informa a continuación:

ENTIDAD POSTULANTE	REGION	CENTRO	NOTA FINAL
INSTITUTO PROFESIONAL AIEP	Los Ríos	Del Ranco	4,62
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS	Los Ríos	Del Ranco	4,08
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS	Los Ríos	Valdivia	4,00

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Simón Pérez Rebolledo	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Guillermo Ojeda Delgado	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Luis Antonio Berríos López	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

AMM/PNZ