

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA  
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS  
SEGUNDO LLAMADO – 2019 (ARICA)**

En Santiago, con fecha 28 de julio de 2020, y en marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Segundo Llamado-2019*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

<b>NOMBRE</b>	<b>CARGO</b>
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Eliana Marín Díaz	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las calificaciones finales de la evaluación técnica y económica de todas aquellas propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

<b>Criterio de Evaluación</b>	<b>Ponderación</b>
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Capacidad financiera	15%
3. Comportamiento contractual anterior	10%
4. Propuesta técnica, ubicación, infraestructura y experiencia	40%
5. Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento	30%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	INSTITUCIÓN OFERENTE	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	NOTAS CRITERIOS DE EVALUACION										
				CRITERIO 1 REQUISITOS FORMALS	CRITERIO 2 CAPACIDAD FINANCIERA	CRITERIO 3 COMPORTAMIENTO O CONTRACTUAL	CRITERIO 4 PROPUESTA TÉCNICA, UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD					CRITERIO 5 PROPUESTA ECONOMICA Y APORTE DE COFINANCIAMIENTO DEL OPERADOR		
							Total criterio	Propuesta técnica	Ubicación física	Calidad de infraestructura	Experiencia del oferente	Total Criterio	Propuesta económica	Aporte de cofinanciamiento del operador
1	UNIV. DE TARAPACÁ	Arica	5,34	1,00	7,00	7,00	5,40	5,00	5,00	5,00	7,00	4,60	3,00	7,00
2	CODESSER	Arica	4,30	1,00	7,00	7,00	4,00	3,00	5,00	3,00	7,00	3,00	3,00	3,00

2. De acuerdo lo establecido en el punto 4.3 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.0 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

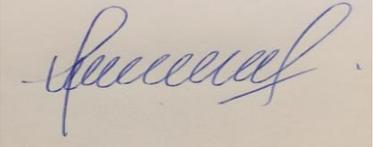
En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.0 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	UNIV. DE TARAPACÁ	Arica y Parinacota	Arica	5.34	RECOMENDADO	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p><b>Criterio 2: Capacidad financiera.</b> La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses. Se evaluó el factor de acuerdo a la cotización que el oferente presentó, siendo la Prima 134,75 UF, resultando como factor 0,75% (inferior a 1,00%).</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica.</b> Cumple con los requerimientos solicitados. Realiza adecuada caracterización de los clientes, a nivel regional y local, identificando los sectores y brechas a abordar, considerando la evolución que ha tenido el Centro durante el periodo. Realiza una adecuada identificación de los socios potenciales, en los que considera Municipalidades y Asociaciones Gremiales. Establece de manera clara la articulación requerida con el entorno local, junto a una robusta composición de aliados estratégicos y miembros del Directorio. En cuanto a los servicios ofrecidos por el Centro, si bien es cierto desarrolla de manera clara las temáticas a abordar durante el proceso de Asesoría y Capacitación, no profundiza suficientemente las salidas y etapas de crecimiento del emprendedor para lograr resultados de impacto económico. Considera una adecuada cobertura en cuanto a los satélites propuestos: Putre, Camarones, Gral. Ibáñez, e indicadores acordes al Modelo de Centros, y coherente con el equipo de profesionales propuesto, con un promedio de 110 clientes por Asesor a modo de ejemplo. En cuanto a los servicios adicionales, no precisa cómo se realizará el servicio de horario extendido en su propuesta, compromete una lista de acciones de difusión y comercialización que ya forman parte de los servicios del Centro.</p> <p><b>Factor Ubicación física.</b> Cumple con los requerimientos solicitados, con un emplazamiento céntrico que otorga adecuada accesibilidad a los futuros clientes del centro, con buena visibilidad y cercano a actores claves y servicios del territorio.</p>

						<p><b>Factor Calidad de infraestructura.</b> Cumple con los requerimientos solicitados, ya que el espacio cuenta con instalaciones adecuadas para la implementación del Centro de Negocios y suficiente equipamiento para el desarrollo de asesorías y capacitación, pudiendo mejorar o adecuar espacios colaborativos.</p> <p><b>Factor Experiencia del oferente.</b> Presenta más de 5 (cinco) o más servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años.</p> <p><b>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</b></p> <p><b>Factor Propuesta económica.</b> Cumple de manera parcial con los requerimientos solicitados, de acuerdo al Anexo N° 5, Presupuesto y valores de mercado, considerando ítems que deben ajustarse de acuerdo a la realidad y valores de mercadeo (ítems de publicidad, servicios básicos, mantenciones del espacio que ya está en operación y que en forma adicional presenta gastos para habilitación).</p> <p><b>Factor Aporte de cofinanciamiento.</b> La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 26% del costo total de ejecución del Centro, excluido valor de administración, siendo un 11% aporte pecuniario.</p>
2	CODESSER	Arica y Parinacota	Arica	4.30	PRELACIÓN	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p><b>Criterio 2: Capacidad financiera.</b> La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto, pero no el plazo a 18 meses. Según lo indicado en punto 4.3. de Bases, Sercotec solicitó nueva cotización a un ente en convenio, la cual resultó ser inferior a 1,00% (prima 105,90 UF y factor 0,59%).</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica.</b> Cumple de manera parcial con requerimientos solicitados. Realiza adecuada descripción de la caracterización de situación del territorio, pero no relaciona de manera suficiente los servicios a desarrollar conforme a brechas identificadas. Respecto al servicio de asesoría y capacitación, realiza una adecuada descripción de temáticas y secuencias de acciones de cómo logrará los resultados económicos a través del acompañamiento al cliente. Establece de manera parcial articulación requerida con entorno local, considerando en su postulación aporte de sólo 3 entidades como aliados estratégicos del Centro. En cuanto a los indicadores, propone una baja cobertura de acuerdo al Modelo y de acuerdo a la capacidad de cada Asesor, señalando un promedio de 95 clientes por asesor, inferior a lo esperado. Presenta debilidades en equipo de profesionales propuesto, con menor especialización académica de acuerdo al perfil deseable para cargos (dos profesionales con grado de licenciatura), no cumpliendo así con los perfiles requeridos por Bases. Si bien la propuesta considera una cobertura de puntos móviles, según lo requerido en bases (Putre, Camarones, Gral. Ibáñez), no especifica cómo realizará los servicios, identificando la forma de atender y cómo será su despliegue, ni el horario extendido en su propuesta.</p>

					<p>En cuanto a los servicios adicionales, destaca la habilitación de una plataforma colaborativa de la Red de Centros del Operador y encuestas de sustentabilidad.</p> <p><b>Factor Ubicación física.</b> Cumple con los requerimientos solicitados, está cercana al centro de la ciudad, con buena visibilidad, aunque tiene dificultades de acceso para los actuales y futuros clientes, pues está emplazada en calle con congestión en ciertos horarios y obliga a buscar estacionamiento más alejado.</p> <p><b>Factor Calidad de infraestructura.</b> Cumple de manera parcial con los requerimientos solicitados, ya que si bien es cierto cuenta con espacios suficientes, requiere habilitación e inversión en obra gruesa para habilitar baños y estacionamiento. A su vez, el espacio requiere habilitación eléctrica y de ventilación, siendo necesario un mayor tiempo para dicho mejoramiento.</p> <p><b>Factor Experiencia del oferente.</b> Presenta más de 5 (cinco) o más servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años.</p> <p><b>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</b></p> <p><b>Factor Propuesta económica.</b> Cumple de manera parcial con los requerimientos solicitados, de acuerdo al Anexo N° 5, Presupuesto y valores de mercado, considerando ítems que deben ser ajustados, ya que las remuneraciones no se ajustan al valor bruto mensual indicado. Además, presenta montos excedidos en publicidad y servicios básicos, incoherentes de acuerdo a la realidad y valores de mercado.</p> <p><b>Factor Aporte de cofinanciamiento.</b> La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 20,1% del costo total de ejecución del Centro, excluido el valor de administración, siendo un 1% aporte pecuniario.</p>
--	--	--	--	--	---

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Eliana Marín Díaz	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	 Eliana Marín Díaz Ejecutiva de Fomento Dirección Regional Arica y Parinacota

PNZ/CGR