

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
SEGUNDO LLAMADO – 2019 (ARICA NORTE)**

En Santiago, con fecha 06 de julio de 2020, y en marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Segundo Llamado-2019*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
José Molina Vilaxa	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las notas finales de evaluación técnica y económica de la propuesta que resultó admisible, considerando dos decimales en los casos que corresponda, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Capacidad financiera	15%
3. Comportamiento contractual anterior	10%
4. Propuesta técnica, ubicación, infraestructura y experiencia	40%
5. Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento	30%

Adicionalmente cabe mencionar que se presentó sólo una propuesta admisible al llamado a concurso para Operador del Centro de Negocios de Arica Norte Segundo Llamado - 2019.

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de la propuesta que resultó admisible:

N°	INSTITUCIÓN OFERENTE	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	NOTAS CRITERIOS DE EVALUACION										
				CRITERIO 1 REQUISITOS FORMALS	CRITERIO 2 CAPACIDAD FINANCIERA	CRITERIO 3 COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL	CRITERIO 4 PROPUESTA TÉCNICA, UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD				CRITERIO 5 PROPUESTA ECONOMICA Y APORTE DE COFINANCIAMIENTO DEL OPERADOR			
							Total criterio	Propuesta técnica	Ubicación física	Calidad de infraestructura	Experiencia del oferente	Total Criterio	Propuesta económica	Aporte de cofinanciamiento del operador
1	CODESSER	Arica Norte	4,86	1,00	7,00	7,00	5,40	5,00	5,00	5,00	7,00	3,00	3,00	3,00

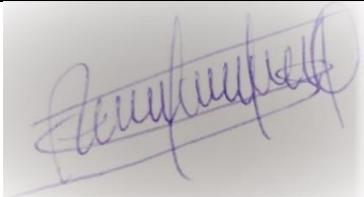
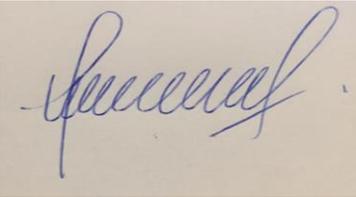
2. De acuerdo lo establecido en el punto 4.3 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.0 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indica la propuesta con nota igual o superior a 4.0 que pasa a reunión de ajuste.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	CODESSER	Arica y Parinacota	Arica Norte	4.86	RECOMENDADO	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Capacidad financiera. La cotización presentada no cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses. Según lo indicado en punto 4.3., Sercotec solicitó nueva cotización a un ente en convenio con Sercotec, la cual resultó ser inferior a 1,00% (prima 87,38 UF y factor 0,59%).</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple con los requerimientos solicitados. Si bien es cierto realiza adecuada descripción de caracterización de situación del territorio, no relaciona de manera suficiente los servicios a desarrollar de acuerdo a las brechas identificadas. En cuanto a los servicios de asesoría y capacitación, realiza una adecuada descripción de temáticas y secuencias de acciones de cómo logrará los resultados económicos a través del acompañamiento al cliente. Establece de manera parcial articulación requerida con entorno local, considerando en su postulación aporte de sólo 3 entidades como aliados estratégicos del Centro. En cuanto a los indicadores, propone una baja cobertura de acuerdo al Modelo y de acuerdo a la capacidad de cada Asesor, señalando un promedio de 95 clientes por asesor, inferior a lo esperado. En cuanto al equipo de profesionales propuesto, cumple con la pertinencia y perfiles de acuerdo a las labores a desarrollar. Considera un punto móvil adicional a lo requerido (Gral. Ibáñez), no especificando cómo realizará el servicio de horario extendido en su propuesta. En cuanto a los servicios adicionales, destaca la habilitación de plataforma colaborativa de la Red de Centros y encuestas de sustentabilidad.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple con los requerimientos solicitados, con un emplazamiento céntrico que otorga adecuada accesibilidad a los futuros clientes del centro, con buena visibilidad y cercano a actores claves y servicios del territorio.</p>

					<p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple con los requerimientos solicitados, en cuanto a los espacios disponibles para el desarrollo de los servicios del centro, contando con equipamiento suficiente para el desarrollo de asesorías y capacitaciones, siendo necesarias inversiones para mejorar los baños y espacio colaborativo.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. Presenta más de 5 (cinco) o más servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años.</p> <p>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</p> <p>Factor Propuesta económica. Cumple de manera parcial con los requerimientos solicitados, de acuerdo al Anexo N° 5, Presupuesto y valores de mercado, considerando ítems que deben ser ajustados, ya que las remuneraciones no se ajustan al valor bruto mensual indicado. Además, presenta montos excedidos en publicidad y servicios básicos de acuerdo a la realidad y valores de mercado.</p> <p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente al 20,87% del costo total de ejecución del Centro, excluido valor de administración, siendo un 1% aporte pecuniario.</p>
--	--	--	--	--	--

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Cindy Orellana Donoso	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
José Molina Vilaxa	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	 JOSE MOLINA-VILAXA Ejecutivo de Fomento SERCOTEC Dir Reg Añes y Parasoseta

PNZ/CGR