

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO – 2019 (ANGOL)**

En Santiago, con fecha 14 de julio de 2020, y en marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado - 2019*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Guillermo Ojeda Delgado	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Marcelo Antileo Neculhueque	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las calificaciones finales de la evaluación técnica y económica de todas aquellas propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, y una lista con la recomendación de las propuestas que cuentan con las capacidades para operar el Centro, conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Capacidad financiera	15%
3. Comportamiento contractual anterior	10%
4. Propuesta técnica, ubicación, infraestructura y experiencia	40%
5. Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento	30%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	INSTITUCIÓN OFERENTE	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	NOTAS CRITERIOS DE EVALUACION										
				CRITERIO 1 REQUISITOS FORMALES	CRITERIO 2 CAPACIDAD FINANCIERA	CRITERIO 3 COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL	CRITERIO 4 PROPUESTA TÉCNICA, UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD					CRITERIO 5 PROPUESTA ECONOMICA Y APOORTE DE COFINANCIAMIENTO DEL OPERADOR		
							Total criterio	Propuesta técnica	Ubicación física	Calidad de infraestructura	Experiencia del oferente	Total Criterio	Propuesta económica	Aporte de cofinanciamiento del operador
1	CFT TWK	Angol	4,48	1,00	1,00	7,00	4,60	5,00	5,00	5,00	3,00	5,80	5,00	7,00
2	AIEP	Angol	3,78	7,00	1,00	7,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,60	3,00	7,00
3	UNAP	Angol	3,48	1,00	1,00	7,00	3,60	3,00	3,00	5,00	5,00	3,80	3,00	5,00

2. De acuerdo lo establecido en el punto 4.3 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.0 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso.

En conformidad a lo anterior, se indican las propuestas con nota igual o superior a 4.0 que pasan a reunión de ajuste, y en lista de espera.

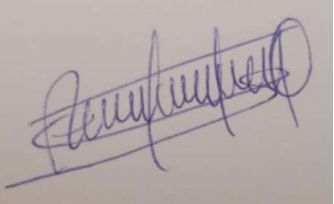
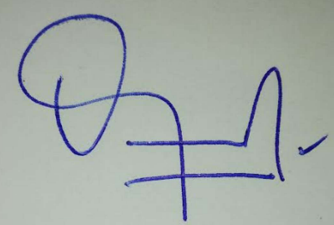
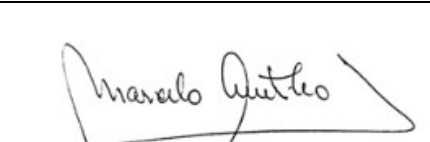
	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	CFT TEODORO WICKEL	La Araucanía	Angol	4.48	RECOMENDADO	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Capacidad financiera. La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses. Se evaluó el factor de acuerdo a la cotización que el oferente presentó. La cotización de la Compañía AVLA se presentó por un monto de 15.642 UF, equivalente a \$443.024.143 (Valor UF \$28.322.73 al 14/01/2020) y prima de 880,10 UF + IVA a 18 meses. De acuerdo al Anexo N° 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Presupuesto Total Anual Centro equivale a la suma de \$418.436.000.-, que corresponde al 100% del proyecto. Así las cosas, la cotización presentada cumple con el monto del 100% del proyecto, la cual resultó ser como factor 5,63%, superior a 1,0%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple requerimientos solicitados. Realiza descripción de caracterización de clientes pertinente de acuerdo al Modelo de Centros, con identificación de segmentos presentes en el territorio. En cuanto a la metodología a abordar, en relación a la prestación de los servicios, ofrece una mirada amplia, que contempla nivel internacional de los negocios y sugiere temas relativos a contratos gubernamentales y ciberseguridad, entre otros. Identifica de manera clara a los actores en el territorio, para la articulación requerida de acuerdo al Modelo de Centros. Propuesta coherente con lo requerido, se ajusta en forma realista en cuanto a cobertura e indicadores y equipo de profesionales propuesto. Ofrece servicios adicionales, tales como laboratorio de prototipado y computación, para potenciar la digitalización de los negocios, siendo coherente con los requerimientos de los segmentos identificados.</p>

						<p>Factor Ubicación física. Cumple con requerimientos solicitados, con ubicación en el Centro de la ciudad, a dos cuadras de la plaza principal, con acceso directo a calles principales de la ciudad, lugar en que se encuentran ubicados los principales servicios públicos y privados, municipio e instituciones financieras, lo que permite una adecuada visibilidad, con fácil acceso a locomoción colectiva y cercana a los actores claves del territorio.</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple con los requerimientos solicitados, ya que el espacio cuenta con instalaciones adecuadas para implementar el Centro de Negocios, teniendo espacios suficientes para oficinas y sala de capacitación, cocina, espacio para recepción de usuarios, baños, entre otros.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. El oferente presenta entre 1 y 3 servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos 3 (tres) años.</p> <p>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</p> <p>Factor Propuesta económica. Cumple con requerimientos solicitados, considera aportes pecuniarios y no pecuniarios en relación al Anexo N° 5, siendo coherente en cuanto a cobertura, indicadores y equipo profesional propuesto.</p> <p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente a un 38% del costo total de ejecución del Centro, siendo 13% aporte pecuniario.</p>
2	AIEP	La Araucanía	Angol	3.78	INADMISIBLE	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Presentó la documentación de acuerdo a lo solicitado, no necesitándose aclaración respecto de los antecedentes acompañados.</p> <p>Criterio 2: Capacidad financiera. La cotización presentada corresponde al BCI, por \$370.000.000 y tasa anual 0,7% a 18 meses. Según Anexo N° 5 “Presupuesto Centro y valores de mercado”, el Presupuesto Total Anual del Centro equivale a la suma de \$373.184.620.- que corresponde al 100% del proyecto. La cotización presentada no cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses, de acuerdo a lo indicado en punto 4.3. Sercotec solicitó nueva cotización a un ente en convenio, la cual resultó ser superior a 1,0%, siendo el valor Prima 194,73 UF y resultando como factor 1,48%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple parcialmente con requerimientos solicitados. Realiza una adecuada caracterización de clientes, a nivel regional y local, identificando sectores y brechas a abordar. Realiza adecuada detección de socios potenciales y establece de manera clara la articulación requerida con el entorno local, sin embargo, los servicios a desarrollar y su metodología no guardan suficiente relación con lo esperado de acuerdo al Modelo de Centros. Los aspectos de formalización y acompañamiento a emprendedores los delega en académicos y estudiantes, y no en asesores, quienes tienen este rol de acuerdo al Modelo. En cuanto a los indicadores, propone una baja cobertura de acuerdo al Modelo y la</p>

					<p>capacidad de cada Asesor, indicando promedio de 80 clientes por Asesor, siendo inferior a lo esperado. Propone como elementos adicionales: Asesoría externa presencial y remota, mentoría de docentes-alumnos, escuelas de negocio, entre otras pertinentes para los clientes del Centro.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple de manera parcial con requisitos solicitados. Se encuentra alejado del Centro de la ciudad, a siete cuadras, en una calle con escasa visibilidad a clientes y potenciales clientes, y con limitado acceso a locomoción colectiva y cercanía a actores claves.</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple de manera parcial con requisitos solicitados, pues el espacio requiere mejoras estructurales que permitan cumplir con lo solicitado como, por ejemplo, habilitar más baños (cuenta con un baño y otro por habilitar), asimismo requiere disponer de espacio de espera para usuarios del Centro.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. El oferente presenta entre 1 y 3 servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos 3 (tres) años.</p> <p>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</p> <p>Factor Propuesta económica. Cumple parcialmente con requerimientos solicitados, considera aportes pecuniarios y no pecuniarios en relación al Anexo N° 5, no obstante, plantea un presupuesto para una limitada cobertura e indicadores de acuerdo a los requerimientos solicitados, siendo una propuesta no pertinente económicamente.</p> <p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente a un 32% del costo total de ejecución del Centro, siendo 11% aporte pecuniario.</p>
3	UNAP	La Araucanía	Angol	3.48	<p>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales. Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p>Criterio 2: Capacidad financiera. Se presenta cotización de Consorcio, por un monto de 11.302,97 UF, equivalente a \$320.130.968 (Valor UF \$28.322.73 al 14/01/2020) y prima de 32,02 UF + IVA a 18 meses. Según Anexo N° 5 "Presupuesto Centro y valores de mercado", el Presupuesto Total Anual del Centro equivale a la suma de \$400.125.747.-, que corresponde al 100% del proyecto. La cotización presentada no cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses, de acuerdo a lo indicado en el punto 4.3. Sercotec solicitó nueva cotización a un ente en convenio, la cual resultó ser superior a 1,0%, siendo el valor Prima 208,71 UF y resultando como factor 1,48%.</p> <p>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior. El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple parcialmente con requerimientos solicitados. Desarrolla adecuada caracterización de clientes, identificando segmentos a nivel regional, y a nivel local, y señala de manera</p>

					<p>clara los actores potenciales con los cuales fortalecer la articulación del Centro en el territorio. Identifica de manera pertinente y coherente con el Modelo de Centros, los servicios a desarrollar, de acuerdo a cada segmento de clientes. Sin embargo, la cobertura e indicadores excede requerimientos solicitados, no siendo factible su realización con el equipo profesional propuesto (a modo de ejemplo, señala que cada Asesor realizar asesorías a un número de 130 clientes), lo cual no es viable de acuerdo al Modelo de Centros, siendo, por tanto, en este aspecto una propuesta poco realista. Ofrece servicios adicionales, tales como Escuela de Mujeres y atención in situ a través de visitas a clientes del territorio, siendo una actual extensión de servicios que ya existen en el Centro. A su vez, menciona el desarrollo de iniciativas de sustentabilidad como elemento adicional, sin indicar la forma en cómo va a realizarlo.</p> <p>Factor Ubicación física. Cumple de manera parcial con requisitos solicitados. Se encuentra alejado del Centro de la ciudad, a ocho cuadras, en una calle de ripio, al costado de una calle principal, en un barrio más bien residencial, con poca visibilidad a clientes y potenciales clientes, limitado acceso a locomoción colectiva y poco cercana a actores claves.</p> <p>Factor Calidad de infraestructura. Cumple con los requerimientos solicitados, ya que el espacio cuenta con instalaciones adecuadas para implementar el Centro de Negocios, teniendo espacios suficientes para oficinas y sala de capacitación, cocina, espacio para recepción de usuarios, baños, entre otros.</p> <p>Factor Experiencia del oferente. El oferente presenta más de 3 menos o igual a 5 servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos 3 (tres) años.</p> <p>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</p> <p>Factor Propuesta económica. Cumple parcialmente con requerimientos solicitados, considera aportes pecuniarios y no pecuniarios en relación al Anexo N° 5, no obstante, plantea un presupuesto para una cobertura e indicadores poco realista, no ajustándose la pertinencia de costos.</p> <p>Factor Aporte de cofinanciamiento. La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente a un 33% del costo total de ejecución del Centro, siendo 10% aporte pecuniario.</p>
--	--	--	--	--	--

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Walkiria Sepúlveda Ordoñez	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Guillermo Ojeda Delgado	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Marcelo Antileo Neculhueque	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

PNZ/CGR