

**ACTA RECTIFICATORIA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS
PRIMER LLAMADO – 2019 (SAN BERNARDO)**

En Santiago, con fecha 22 de junio de 2020, en marco del “Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios Primer Llamado - 2019”, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a corregir el “Acta de Evaluación Técnico-Económica” de las postulaciones, según lo previsto en Bases del Concurso aprobadas por Resolución N° 9844, de 26 de noviembre de 2019.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

NOMBRE	CARGO
Jorge Bravo Toro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Carlos Flores Cuello	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por Acta de Evaluación de fecha 15 de mayo de 2020, y de acuerdo al punto 4.3. de Bases de Concurso, se presentaron las notas finales de evaluación técnica y económica conforme a los siguientes criterios:

Criterio de Evaluación	Ponderación
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Capacidad financiera	15%
3. Comportamiento contractual anterior	10%
4. Propuesta técnica, ubicación, infraestructura y experiencia	40%
5. Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento	30%

Adicionalmente cabe mencionar que se presentó sólo una propuesta admisible al llamado a concurso para Operador del Centro de Negocios de San Bernardo Primer Llamado - 2019, obteniendo una nota final ponderada inferior a 4.00, por lo cual se declaró desierto.

Sin embargo, la Comisión advirtió, posteriormente, un error en la evaluación de la propuesta técnica, producto de un reclamo presentado por el proponente en virtud del punto 4.5 de Bases de Concurso, debiendo corregirse la evaluación total en el siguiente sentido:

DONDE DICE:

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de la propuesta que resultó admisible:

N°	INSTITUCIÓN OFERENTE	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	NOTAS CRITERIOS DE EVALUACION										
				CRITERIO 1 REQUISITOS FORMALS	CRITERIO 2 CAPACIDAD FINANCIERA	CRITERIO 3 COMPOR TAMIEN TO CONTRA CTUAL	CRITERIO 4 PROPUESTA TÉCNICA, UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD					CRITERIO 5 PROPUESTA ECONOMICA Y APORTE DE COFINANCIAMIENTO DEL OPERADOR		
							Total criterio	Propuesta técnica	Ubicación física	Calidad de infraestructura	Experiencia del oferente	Total Criterio	Propuesta económica	Aporte de cofinanciamiento del operador
1	CORP. CMS	San Bernardo	3,94	7,00	1,00	7,00	4,00	3,00	5,00	3,00	7,00	3,80	3,00	5,00

DEBE DECIR:

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de la propuesta que resultó admisible:

N°	INSTITUCIÓN OFERENTE	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	NOTAS CRITERIOS DE EVALUACION										
				CRITERIO 1 REQUISITOS FORMALS	CRITERIO 2 CAPACIDAD FINANCIERA	CRITERIO 3 COMPOR TAMIEN TO CONTRA CTUAL	CRITERIO 4 PROPUESTA TÉCNICA, UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD					CRITERIO 5 PROPUESTA ECONOMICA Y APORTE DE COFINANCIAMIENTO DEL OPERADOR		
							Total criterio	Propuesta técnica	Ubicación física	Calidad de infraestructura	Experiencia del oferente	Total Criterio	Propuesta económica	Aporte de cofinanciamiento del operador
1	CORP. CMS	San Bernardo	4,42	7,00	1,00	7,00	5,20	5,00	5,00	3,00	7,00	3,80	3,00	5,00

DONDE DICE:

2. De acuerdo lo establecido en el punto 4.3 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.0 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso respectivo. En conformidad a lo anterior, se justifica evaluación de la única propuesta admisible presentada, con nota final ponderada inferior a 4.00.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	CORP. CMS	Metropolitana	San Bernardo	3.94	INADMISIBLE	<p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple parcialmente con requerimientos solicitados, presenta debilidades en la conformación del Comité Directivo, falta participación del Municipio que corresponde al Centro y del sector empresarial e industrial preponderante del territorio, con el objetivo de articular acciones y gestionar redes para atracción de clientes y generación de impacto económico, punto relevante para lograr la vinculación y articulación con entes público y privados, la propuesta no presenta metodologías de trabajo de dicho Comité para fortalecer concretamente los servicios del Centro y cómo éste aportará al logro de resultados de impacto económico en los clientes atendidos. La propuesta adolece de falta de estrategias de articulación al interior del territorio tendientes a fortalecer a los clientes.</p> <p>En equipo de trabajo, se advierte la incorporación de un asesor especialista, siendo el Centro un centro generalista según el Anexo 4 de Bases, "Localización de Centros", no se especifica el aporte de éste en el segmento de clientes, sus necesidades y la realidad territorial, así como en la estrategia del Centro y en los impactos que se esperan. Se propone aumentar dotación de asesores del Centro, sin coherencia con la propuesta y la estrategia de trabajo, no se especifican las funciones del equipo, las metodologías no se ajustan a requerimientos del territorio indicados. En principales servicios del Centro, en asesoría, no se advierten descripción en detalle de aspectos metodológicos involucrados ni tampoco instancias de atracción de los clientes, planteadas desde el Centro. En capacitación, no se advierten metodologías innovadoras de trabajo con los clientes, tampoco ajustada al segmento de clientes del territorio y el conocimiento que el Centro tiene de ellos. Presenta horarios extendidos 2 sábados por la mañana y todos los miércoles del mes de 18:00 a 20:00 horas en el Centro o en la comuna de La Pintana. Si bien presentan servicios adicionales tales como ferias, ruedas de negocios, espacios colaborativos (co-work), conversatorios, éstos no aportan un valor agregado a la propuesta, ya que son parte de los servicios solicitados en las bases del concurso, además que su financiamiento es compartido con Sercotec.</p>

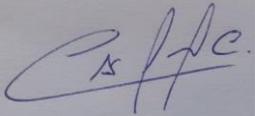
DEBE DECIR:

- De acuerdo lo establecido en el punto 4.3 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.0 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso respectivo. En conformidad a lo anterior, se indica la propuesta con nota igual o superior a 4.0 que pasa a reunión de ajuste.

	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	CORP. CMS	Metropolitana	San Bernardo	4.42	RECOMENDADO	<p>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</p> <p>Factor Propuesta técnica. Cumple con requerimientos solicitados, de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p><u>Asesoría Técnica Individual.</u> La propuesta aborda asesoría técnica individual a través de la conformación de un equipo de trabajo con 5 Asesores, se evidencia que se incorpora asesor especializado, pero éste no responde a las necesidades del territorio ni está clara la especialización para el perfil de clientes. No se advierte descripción en detalle de aspectos metodológicos involucrados, ni tampoco instancias de atracción de clientes, planteadas desde el Centro.</p> <p><u>Capacitaciones en materias de interés empresarial:</u> La propuesta plantea metodología para lograr un aprendizaje efectivo en adultos, utilizando para ello los métodos de aprendizaje experiencial de Piaget y KOLB, los cuales se basan en la definición de 4 fases básicas asociadas a los estilos de aprendizaje, descritos en punto 6.2 del formulario de postulación, señalando el tipo de capacitaciones a desarrollar. No obstante, no se advierten metodologías innovadoras de trabajo con los clientes, tampoco se ve que hayan ajustado los contenidos al segmento de clientes propios de ese territorio.</p> <p><u>Vinculación y articulación con entidades públicas y privadas:</u> Se presentan cartas de compromisos de entidades públicas y privadas que fortalecen los servicios del centro y el logro de resultados, faltando describir estrategias de articulación a largo plazo. Por otro lado, en el comité directivo no se evidencia la participación de actores públicos de la comuna, ni áreas industriales relevantes para el territorio, en la metodología no queda claro como el comité directivo aportará al logro de los resultados del Centro. Horarios Extendidos: Presenta horarios extendidos 2 sábados por la mañana y todos los miércoles del mes de 18:00 a 20:00 horas en el Centro o en la comuna de La Pintana.</p> <p><u>Otros servicios del Centro:</u> La propuesta presenta servicios adicionales, como la reducción de materiales no reutilizables, punto limpio y pizarra verde, espacio make a business, laboratorio de imagen. Los otros planteados: Cowork, espacios de atención móvil, vinculación con la academia, clínicas empresariales, espacios de comercialización, tales como ferias, son partes de las actividades de difusión, articulación y promoción de redes de comercialización, no aportando un valor agregado.</p>

Lo anterior, sin perjuicio de lo indicado en Acta de Evaluación de fecha 15 de mayo de 2020.

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Carlos Flores Cuello	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Claudia Martinovic Titiro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	
Jorge Bravo Toro	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	

CGR/PNZ