

**ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA  
CONCURSO PARA OPERADORES DE CENTROS DE NEGOCIOS  
PRIMER LLAMADO – 2019 (IQUIQUE NORTE Y SUR)**

En Santiago, con fecha 22 de mayo de 2020 y en marco del *Concurso Público para Operadores de Centros de Negocios, Primer Llamado - 2019*, realizado por el Servicio de Cooperación Técnica, Sercotec, se procede a cerrar la etapa de “*Evaluación Técnica-Económica y recomendación de las propuestas*”, según lo establecido en Bases de Concurso.

Para la presente etapa del concurso, Sercotec dispuso de los siguientes profesionales para el desarrollo del proceso, quienes conforman la Comisión Técnica:

<b>NOMBRE</b>	<b>CARGO</b>
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Juan Luza Contreras	Profesional Servicio de Cooperación Técnica
Mariza Guajardo Cartes	Profesional Servicio de Cooperación Técnica

Por la presente acta, y de conformidad con el punto 4.3. de Bases que rigen el presente concurso, se presentan las calificaciones finales de la evaluación técnica y económica de todas aquellas propuestas que resultaron admisibles, considerando dos decimales en los casos que corresponda, conforme a los siguientes criterios:

<b>Criterio de Evaluación</b>	<b>Ponderación</b>
1. Cumplimiento de requisitos formales	5%
2. Capacidad financiera	15%
3. Comportamiento contractual anterior	10%
4. Propuesta técnica, ubicación, infraestructura y experiencia	40%
5. Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento	30%

1. A continuación, se presentan las calificaciones de la evaluación técnica y económica de las propuestas que resultaron admisibles:

N°	INSTITUCIÓN OFERENTE	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	NOTAS CRITERIOS DE EVALUACION										
				CRITERIO 1 REQUISITOS FORMALES	CRITERIO 2 CAPACIDAD FINANCIERA	CRITERIO 3 COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL	CRITERIO 4 PROPUESTA TÉCNICA, UBICACIÓN E INFRAESTRUCTURA Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD					CRITERIO 5 PROPUESTA ECONOMICA Y APOORTE DE COFINANCIAMIENTO DEL OPERADOR		
							Total criterio	Propuesta técnica	Ubicación física	Calidad de infraestructura	Experiencia del oferente	Total Criterio	Propuesta económica	Aporte de cofinanciamiento del operador
1	FDUTA	IQUIQUE NORTE	3,58	7,00	1,00	7,00	3,40	3,00	5,00	5,00	3,00	3,40	1,00	7,00
2	CNC IQUIQUE	IQUIQUE NORTE	3,32	1,00	1,00	7,00	3,80	3,00	3,00	3,00	7,00	3,00	3,00	3,00
1	U. SANTO TOMÁS	IQUIQUE SUR	3,56	1,00	1,00	7,00	3,80	3,00	3,00	3,00	7,00	3,80	3,00	5,00

2. De acuerdo lo establecido en el punto 4.3 de Bases de Concurso, en caso que existan oferentes que hayan calificado con nota 4.0 o superior, se seleccionará al proponente que obtenga la mejor calificación técnica y económica. Si no se llega a acuerdo con la entidad postulante, se podrá negociar con 1 o más sucesivamente en orden descendente, según la lista de prelación, o bien declarar desierto el proceso respectivo. En conformidad a lo anterior, se justifica la evaluación de las propuestas admisibles, con nota final ponderada inferior a 4.00.

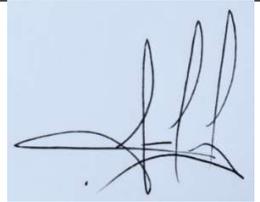
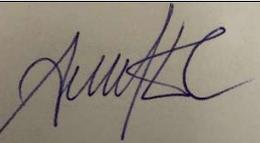
	INSTITUCIÓN OFERENTE	REGIÓN A LA QUE POSTULA	CENTRO AL CUAL POSTULA	NOTA FINAL	ESTADO	FUNDAMENTO
1	FDUTA	Tarapacá	Iquique Norte	3.58	INADMISIBLE	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Presentó la documentación de acuerdo a lo solicitado, no necesitándose aclaración respecto de los antecedentes acompañados.</p> <p><b>Criterio 2: Capacidad financiera.</b> La cotización presentada no cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses. Según lo indicado en punto 4.3., Sercotec solicitó nueva cotización a un ente en convenio con Sercotec, la cual resultó ser superior a 1,0%, siendo el valor Prima 282 UF y resultando como factor 1,5%.</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica.</b> Cumple parcialmente con los requerimientos solicitados. Si bien satisface los aspectos básicos del modelo de Centros y la forma de abordar la prestación de servicios en el territorio, dado su conocimiento del mismo, no aborda de manera consistente cómo trabajará el tema territorial, asumiendo otro Centro en la ciudad, y lo que conlleva en términos del despliegue esperado. En relación al foco del Centro, menciona líneas de especialización para la operación, tales como comercio exterior, logística, asociatividad empresarial, pero no indica cómo lo desarrollará en atención de emprendedores y empresas del territorio que deben cubrir. Para desarrollar los servicios disponen de un equipo que no cumple a cabalidad con perfiles requeridos, y no considera atención del Centro en horarios extendidos. El proponente posee una estructura administrativa, en caso de operar el Centro, y presentan un Comité Directivo reglamentado y representativo del territorio.</p> <p><b>Factor Ubicación física.</b> Cumple con los requisitos solicitados. Es la actual ubicación del Centro: Serrano N° 145, Edif. EcoNorte, Of. 301. Las Instalaciones se concentrarán en un inmueble del centro de Iquique, con una ubicación privilegiada, a menos de una cuadra de la Plaza Prat y de su estacionamiento, y a una cuadra de la histórica calle Baquedano, hoy Paseo Baquedano. En consecuencia, con cercanías a gran parte de las instituciones financieras y servicios públicos de la región. Proponen Satélite Alto Hospicio (solicitado en bases como punto móvil): Centro Cultural de la Municipalidad de Alto Hospicio.</p>

					<p><b>Factor Calidad de infraestructura.</b> Cumple con requisitos solicitados. Se presenta actual infraestructura del Centro, la cual corresponde a un espacio entregado en comodato de Corfo a Sercotec. La propiedad tiene 222 mts2 construidos, distribuidos en un piso, por lo cual alberga todas las instalaciones actuales del Centro de Iquique, siendo estas instalaciones amplias. Plantean una ampliación para más espacios de trabajo en el siguiente piso, como disposición de co-work coffee.</p> <p><b>Factor Experiencia del oferente.</b> Presentan 2 servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años. Es actual operador del Centro de Iquique.</p> <p><b>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</b></p> <p><b>Factor Propuesta económica.</b> No cumple con requerimientos solicitados. Presentan propuesta en un formato que dificulta su lectura y evaluación, para efectos de coherencia con lo técnico. Asimismo, no es concordante con las cartas de compromiso presentadas.</p> <p><b>Factor Aporte de cofinanciamiento.</b> La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente a un 25,79% del costo total de ejecución del Centro, siendo 10,07% aporte pecuniario.</p>
2	CNC IQUIQUE	Tarapacá	Iquique Norte	3.32	<p><b>INADMISIBLE</b></p> <p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p><b>Criterio 2: Capacidad financiera.</b> La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses, pero no presenta prima, no pudiéndose calcular el factor de acuerdo a lo indicado en punto 4.3. Sercotec solicitó nueva cotización a un ente en convenio con Sercotec, la cual resultó ser superior a 1,0%, siendo el valor Prima 164 UF y resultando como factor 1,5%.</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica.</b> Cumple parcialmente con requerimientos solicitados, puesto que en algunos ámbitos se presenta con información incompleta. Por otro lado, si bien presentan conocimiento básico del modelo de operación, no desarrolla de forma acabada todos los ámbitos esperados para prestación de los servicios y sus dimensiones. Para ello, y al ser una AG que conoce el territorio, presenta un equipo que no perfila para prestar servicios más especializados que requiere por focalización este Centro.</p> <p><b>Factor Ubicación física.</b> Cumple de manera parcial con los requisitos solicitados, debido a que el Centro estaría dentro de un edificio de oficinas, no siendo visible a simple vista desde el exterior, y es el lugar en donde opera el proponente. El centro estará ubicado en la Calle San Martín 255, Oficina 81, Edificio Empresarial, Iquique, Tarapacá. Chile. Cercano a la Oficina de Cámara de Comercio Industrias Servicios y Turismo en Iquique A. G., Oficina de CORFO Iquique, Ilustre Municipalidad de Iquique. El nuevo Centro estará ubicado en la zona céntrica de la ciudad de Iquique, con cercanía al puerto y a gran variedad de</p>

						<p>entidades bancarias, como, por ejemplo, Banco Estado, Banco Itaú, Banco BCI, Banco Credichile, Banco BCI NOVA, Banco Falabella, Banco de Chile, entre otros. Además, está cercano a las oficinas municipales y/o privadas, como lo son Sercotec, MOP Iquique, Notaría Vila, Isapre Cruz Blanca, Aguas del Altiplano, SERNAGEOMIN, Ilustre Municipalidad de Iquique, Inacap, Inspección del trabajo, SII, TGR, Aduanas, etc. En cuanto al despliegue, se realizará por atenciones en terreno, se realizarán atenciones remotas en la Cámara de Comercio Detallista y Turismo Alto Hospicio A. G. de Alto Hospicio.</p> <p><b>Factor Calidad de infraestructura.</b> Cumple de manera parcial requerimientos solicitados. Los espacios propuestos son reducidos y estrechos, dificultando una correcta distribución. El espacio contaría con aproximadamente 121,17 mts<sup>2</sup>, los cuales serán dispuestos para cada una de las oficinas y/o salas de trabajo donde se realizará la atención de emprendedores y/o personas que asistan al Centro. Además, se dejará dispuesta la habilitación de la infraestructura, equipos tecnológicos y toda la indumentaria necesaria para correcto funcionamiento de la atención personalizada o en terreno. Si indican espacios colaborativos en Centro y servicios para discapacitados.</p> <p><b>Factor Experiencia del oferente.</b> Presenta más de 5 (cinco) o más servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años.</p> <p><b>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</b></p> <p><b>Factor Propuesta económica.</b> Cumple de manera parcial con requerimientos solicitados. Los elementos generales considerados en los aportes y recursos tienen relación a los objetivos y quehacer del Centro, sin embargo, los montos pecuniarios y no pecuniarios, declarados para la ejecución y habilitación, no cuadran entre presupuestos y cartas de forma consistente.</p> <p><b>Factor Aporte de cofinanciamiento.</b> La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente a un 20,86% del costo total de ejecución del Centro, siendo 25,09% aporte pecuniario.</p>
1	U. SANTO TOMÁS	Tarapacá	Iquique Sur	3.56	INADMISIBLE	<p><b>Criterio 1: Cumplimiento de requisitos formales.</b> Se le solicitó complementar antecedentes en la etapa de admisibilidad y presentó rectificación de acuerdo a lo solicitado.</p> <p><b>Criterio 2: Capacidad financiera.</b> La cotización presentada cumple con el monto cotizado del 100% del proyecto con plazo a 18 meses. Se evaluó el factor de acuerdo a la cotización que el oferente presentó, siendo la Prima 483.22 UF resultando como factor 2,74% superior a 1,0%. El otro caso presentado tiene una Prima de 463 UF resultando como factor 2,62% superior a 1,0%</p> <p><b>Criterio 3: Comportamiento contractual anterior.</b> El Oferente no ha incurrido en faltas menos graves, graves o gravísimas durante los últimos cinco años en el territorio al que postula.</p> <p><b>Criterio 4: Propuesta técnica, ubicación e infraestructura y experiencia de la entidad.</b></p> <p><b>Factor Propuesta técnica.</b> Cumple parcialmente con requerimientos solicitados. Focaliza intervención en las caletas del sector sur de Iquique, pero no desarrolla una estrategia para cubrir negocios de otros rubros que pertenezcan al radio de intervención asignado al Centro. Presenta profesional especializado</p>

					<p>académica y laboralmente con la focalización en turismo, pero no se indica cómo abordará focalización requerida para este Centro, en las líneas de asesoría y capacitación. Por otro lado, no se indican horarios extendidos, para atención de clientes.</p> <p><b>Factor Ubicación física.</b> Cumple de manera parcial con los requisitos solicitados, ya que se ubica en un lugar residencial, dentro de un pasaje (Pasaje 4 - N° 3438, Iquique), siendo poco visible y accesible para las expectativas de flujo espontáneo de personas. En lo referente al despliegue territorial, se indica que cubrirá principalmente el borde costero del sector sur de Iquique.</p> <p><b>Factor Calidad de infraestructura.</b> Cumple de manera parcial con requisitos solicitados. Indican contar con el espacio necesario para montar el Centro, pero es una casa habilitada para uso particular, ubicada en un sector residencial, lo cual dificultará un correcto posicionamiento del Centro y su inserción en el ecosistema, como también no indican disponer de espacios colaborativos de trabajo para clientes que lo requieran. La propiedad consta de 360 metros cuadrados construidos en dos pisos, más un subnivel.</p> <p><b>Factor Experiencia del oferente.</b> Presenta más de 5 (cinco) o más servicios desarrollados en proyectos relevantes similares en los últimos tres años.</p> <p><b>Criterio 5: Propuesta económica y aporte de cofinanciamiento.</b></p> <p><b>Factor Propuesta económica.</b> Cumple de manera parcial con requerimientos solicitados. Los elementos generales considerados en los aportes y recursos tienen relación a los objetivos y quehacer del Centro, sin embargo, presentan un presupuesto con errores en cálculos, dificultando su análisis y pertinencia. Además, las cartas evidencian aportes que no concuerdan con montos declarados.</p> <p><b>Factor Aporte de cofinanciamiento.</b> La propuesta económica presenta un aporte de cofinanciamiento equivalente a un 27,41% del costo total de ejecución del Centro, sin incorporar aportes pecuniarios.</p>
--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Para constancia, firman:

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Pablo Barahona Gaete	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	 A blue ink signature on a light blue background, appearing to read "Pablo Barahona Gaete".
Juan Luza Contreras	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	 A blue ink signature on a light blue background, appearing to read "Juan Luza Contreras".
Mariza Guajardo Cartes	Profesional Servicio de Cooperación Técnica	 A blue ink signature on a brown background, appearing to read "Mariza Guajardo Cartes".

PNZ